



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4106 Zemědělská specializace
<b>Studijní obor:</b>	Biologie a ochrana zájmových organismů
<b>Akademický rok:</b>	2010/2011
<b>Název práce:</b>	<b>Zhodnocení současného stavu arboreta Vimperk</b>

<b>Student:</b>	<b>Jakub HUBÁČEK</b>
<b>Katedra:</b>	Katedra biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Vít Joza
<b>Studijní program:</b>	B4106 Zemědělská specializace
<b>Studijní obor:</b>	Biologie a ochrana zájmových organismů

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

V práci uvádíte, že na Vámi studované území se vztahuje církevní blokáce. Mohl byste stručně osvětlit možné dopady tohoto faktu?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): VÝBORNĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum 5.5. 2011

Podpis oponenta

Předkládaná bakalářská práce představuje kvalitní ukázkou regionálně laděné dendrologické studie. Autor si pro svůj výzkum vybral prakticky neznámé arboretum a provedl jeho detailní průzkum. Nad rámec práce pak už působí dendrologický průzkum dvou dalších lokalit na území města Vimperk.

Teoretická část práce je dobrým a přehledným podkladem pro část praktickou. Autor v ní dokazuje, že umí správně pracovat s odbornými zdroji, citovat je a vybrat z nich to podstatné. Velmi oceňuji autorovu snahu dohledat maximum dostupných zdrojů a jeho místy až „detektivní“ pátrání mezi pamětníky a v archivech hodnotím velice kladně.

V části praktické předkládá autor mimo jiné charakteristiku zkoumaných území a dále popis vybraných druhů dřevin, které během svého průzkumu našel. Významnou část práce tvoří tabulka v jejích přílohách, představující komplexní přehled ověřených dřevin. Škoda, že autorovi utekla drobná přehlédnutí jako duplování *Thuja occidentalis* 'Ericoides'. Vhodným způsobem práci doplňují vydařené fotografie lokalit.

Po stránce formální je práce nadstandardní, prakticky bez překlepů.

Vzhledem výše uvedenému doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a hodnotím ji jako **výbornou**.