



Posudek oponenta bakalářské práce

1

Katedra: KATEDRA BIOLOGICKÝCH DISCIPLÍN

Student: VERONIKA STUPKOVÁ

Studijní obor: BIOLOGIE A OCHRANA ŽIVÝCH ORGANISMŮ

Název bakalářské práce: ETNOLOGICKÁ STUDIE CHOVNĚHO HEJNAT
PLAŇENÁKA RŮŽOVĚHO (P.H.R.) V ZOO OHRADĀ.

Oponent bakalářské práce: RNDr. MARTIN STŘEČEK

Hodnocení práce:

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Formální zpracování – celkový dojem

Splnění cílů práce

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

Odborný přínos práce a její praktické využití

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

Otázky k obhajobě

1. V ZADÁNÍ PRÁCE BYLO ZPRACOVÁNÍ DAT ÚSPĚŠNOSTI CHOVU V ZÁVISLOSTI NA ÚTVOJI POČETNOSTI CHOV. HEJNA. OBJEVILA AUTORKA NĚJAKÉ ZÁVISLOSTI? JAKÉ? PROČ NEJSOU VÝSLEDKY DISKUTOVÁNÉ V PRÁCI (UJINA ZÁVĚRU)?

2. U PRVÍČŮ CHOVÁNÍ (TAB.5) NENÍ SPECIFIKACE ŽCELA V SOULADU S ETOL. TERMINOLOGIÍ. U AUTORKA, CO JE KONFORTNÍ (PĚČE OPORUCH TĚLA), AGONISTICKÉ (UŽAŮ. REAKCE V KONFLIKT. SITUACI) A TERITORIÁLNÍ CHOVÁNÍ (VYVĚZOVÁNÍ VLAST. ÚZETÍ)?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

- ← PRÁCI BY NEUSLODILU ŽESTRUČNĚNÍ (HL. GRAFŮ), ALE PONOHLA BY UYRAZNĚJŠÍ DISKUSE.
- ← NĚKTERÉ GRAFY JSOU ZA HRANICI POCHOPITELNOSTI.
- ← KATEGORIZACE ETOL. PROJEVŮ STANDARDNĚ.

Datum:

5.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce: