



Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Ústav akvakultury
Student:	Bc. Miloš Petr
Studijní obor:	Zootechnika N4103, Rybnářství
Název diplomové práce:	Testování produkční účinnosti vybraných komerčních krmiv pro tržního keříčkovce červenolemého (<i>Clarias gariepinus</i>)
Oponent diplomové práce:	doc. Dr. Ing. Jan Mareš
Povolání oponenta:	vysokoškolský učitel

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Optimalizace výživy tržních ryb zefektivňuje jejich produkci a ovlivňuje i kvalitu finálního produktu, Přestože *Clarias gariepinus* nepatří v ČR k běžně chovaným rybím druhům, z pohledu světové produkce, se řadí k významným rybím druhům chovaným v podmínkách intenzivních chovů.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce, tj. zhodnocení efektu použití vybraných krmných směsí s použitím produkčních parametrů, včetně dopadu na nutriční hodnotu produkovaných ryb a ekonomickou náročnost, jsou jasně formulovány.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika vychází ze standardních postupů a hodnocených parametrů. Objevují se jen drobné nepřesnosti, není uvedeno, co bylo považováno za opracovaný trup, co bylo výchozím materiálem pro analýzu svaloviny, co je I. a II. opakování v hodnocení sensorických vlastností, není uveden původ ryb a pod. Zajímavý je odkaz na metodiky chemických analýz a sensorické analýzy masa (při analýzách bylo postupováno podle (os. sdělení)).

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: V práci jsou obsažena data, týkající se původu, významu i technologie sledovaného druhu. Slabším aspektem je oblast výživy, naopak velmi podrobně se autor věnuje recirkulačním systémům pro chov ryb. Použitá data jsou aktuální.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení odpovídá stanoveným cílům.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: V teoretické části práce je pozornost věnována zejména podmínkám intenzivních chovů a recirkulačním zařízením. Přestože se jedná o krmné testy, problematiky výživy ryb i specifík sledovaného druhu (požadavky na kvalitu krmiva) se autor dotkl jen okrajově, s využitím jen několika literárních pramenů. Obdobně pak i problematice kvality masa (složení těla, senzorické parametry).

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Při citaci literárních pramenů a v seznamu literatury se téměř výjimečně objevily drobné chyby.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Ve formulacích DP se objevují drobné nepřesnosti, slovosled, pády apod.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Do odborného jazyka se vkrádaly formulace spíše hovorové češtiny.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Celkový dojem z předložené práce je poměrně příznivý. Práce obsahuje jen drobné nepřesnosti. K přehlednosti by přispělo dodržování pořadí sledovaných parametrů. Fotodokumentace mohla být bohatší, clarias není zcela známý druh. Grafická stránka (grafy a tabulky) by mohly být vhodněji upraveny a vsazeny do textu. Z textu práce i prezentovaných výsledků je zřejmý rozsah práce i časová náročnost provedených dlouhodobých krmných testů a následného zpracování.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěr práce přináší souhrn výsledků získaných v průběhu řešení práce. Obsahuje přehled produkčních parametrů testovaných krmiv, finanční náklady na kg přírůstku i vliv použitého krmiva na kvalitu rybího masa.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Výsledky řešené DP jsou přímo využitelné v chovatelské praxi. Výsledky přinášejí rozšíření informací o efektu aplikace testovaných krmiv v intenzivním chovu těchto teplomilných ryb.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

otázka 1: Jaký byl podíl diplomanta na realizaci předložené diplomové práce?

otázka 2: Jakou vidíte možnost chovu keříčkovce v podmínkách ČR?

Datum: 27. 05. 2012

Podpis oponenta diplomové práce:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.