



# Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



## Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B 4131 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Agropodnikání
<b>Akademický rok:</b>	2010/2011
<b>Název práce:</b>	Analýza produkce chovu pštrosů na farmě Čenkov
<b>Student:</b>	Iveta KŘÍŽOVÁ
<b>Katedra:</b>	Speciální zootechniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Antonín Vejčík, CSc.
<b>Oponent:</b>	doc. Ing. Jiří Václavovský, CSc.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	důchodce

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

### Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Obsah – příliš detailní členění kapitol a subkapitol až na čtyři desetinná místa nepřispívá k přehlednosti.

Str. 11 – v rozporu se zoologickým zařazením na str. 12 uvádí autorka místo latinského názvu pro rod (*Struthio*) název celého řádu (*Struthioniformes*). Také označení čeledi není úplné. Má být *Struthionidae*.

Str. 16 – nevhodný termín „odstav kuřat od rodičů“ místo odchov kuřat do věku...

Str. 23 – místo vejce neplodná uvést neoplozená.

Str. 26 – ...zápal pupku a žloutkového váčku....Autorka asi mínila záněty nevstřebaných žloutkových váčků.

Str. 28, tab. 4 – v zájmu používání IS jednotek bych doporučoval převod obsahu energie ve 100 g masa v Kcal na KJ vynásobením hodnot příslušným koeficientem.

Do budoucna doporučuji autorce volit jednotné používání terminologie pro věkové kategorie, a to buď alternativní názvosloví z hrabavé drůbeže (kuře, kohout, slepice..), nebo oficiální (pštrosáče, pštros, pštrosice..)

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum

Podpis oponenta

24.4. 2011

**Příloha k posudku** na závěrečnou práci I. Křížové na téma „Analýza produkce chovu pštrosů na farmě Čenkov“.

Dotazy:

- 1) Mohla by autorka obhájit tvrzení, že čím je sytější zabarvení peří pštrosa (kohouta), tím je pravděpodobnost vyššího procenta oplozených vajec ?
- 2) Upřesněte na str. 30 zda se jedná o obsah cholesterolu ve 100 g celého vejce, požitelných částí vejce, nebo 100 g žloutku!
- 3) Popište rozdíly ve funkci předlíně a dolíně. Nepovažuji za vhodné označovat tyto části za čistou a špinavou.

24.4. 2011

.....