



## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybnářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický
<b>Student:</b>	Bc. Jan Zeman
<b>Studijní obor:</b>	Rybnářství
<b>Název diplomové práce:</b>	Příjem potravy cejna velkého ( <i>Abramis brama</i> ) v období tření
<b>Oponent diplomové práce:</b>	Ing. Lucie Všetická
<b>Povolání oponenta:</b>	doktorand

### Hodnocení práce:

**Volba tematu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Pouze 5 citovaných publikací je z posledních pěti let (2005-2010). Doporučovala bych hledat i v publikacích, které vyšly v poslední době (např. Spieth H.R. et al. in Journal of Fish Biology, Vol.: 78, Is.: 1, P.: 138-149, Published: JAN 2011)

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Některá slovní spojení jsou často opakována.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Diskuzi mohlo být věnováno více času a úsilí. Naopak úvod je zbytečně podrobný.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Viz. připomínky k bodům uvedeným výše.

## Celkové hodnocení práce

*Návrh hodnocení práce známkou:* velmi dobře

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

## Otázky k obhajobě

*Otázka 1:* Autor uvádí, že pro zlepšení kvality vody v Brněnské nádrži je nutná kontrola a redukce přísunu živin z povodí. Jaká opatření by pro redukci přísunu živin z povodí doporučoval?

*Otázka 2:* Autor vyjmenoval pět druhů ryb, s kterými cejn velký může vytvářet křížence. Jsou tito kříženci dále plodní?

*Datum:* 30. 05. 2011

*Podpis oponenta diplomové práce:*

