



## Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybnářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický
<b>Student:</b>	Jan Zeman
<b>Studijní obor:</b>	Rybnářství
<b>Název diplomové práce:</b>	Příjem potravy cejnem velkým (Abramis brama) v období tření
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	Doc.RNDr. Zdeněk Adámek, CSc.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Velmi vhodně zvolené téma s ohledem na praktickou využitelnost.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Zvolená metodika odpovídala zadání.

**Práce s daty a informacemi:** (3) data zastaralá, práce s informacemi dostatečná

Komentář: K problematice potravního chování cejna existuje i modernější literatura nežli je použita v práci.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Bez připomínek

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Některé důležité práce opomenuty.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: V citacích jsou drobné nepřesnosti.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Bez závažnějších připomínek.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (3) autor používá některé neoborné výrazy

Komentář: Některé formulace nepřesné.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Drobné nedostatky zvláště v grafické části

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Práce přinesla výsledky potřebné pro další výzkum problematiky.

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Ze získaných poznatků lze odvodit další potřebné kroky v této problematice.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Na předloženou práci budou nabazovat další detailnější sledování.

## **Celkové hodnocení práce**

**Návrh hodnocení práce známkou:** dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Jaká je role cejna s ohledem na provádění biomanipulačních opatření na nádržích?

**Otázka 2:** Jaké jsou důsledky bentofágního způsobu příjmu potravy cejnem pro ekosystém nádrže?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Celkové hodnocení zohledňuje celý průběh řešení DP. Práce samotná je poměrně kvalitní a má nepochybný praktický význam, přináší i nové poznatky. Jejím nedostatkem jsou některé formulační nepřesnosti v důsledku časového tlaku.

**Datum:** 24. 05. 2011

**Podpis vedoucího diplomové práce:**

