



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4131 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Agropodnikání
<b>Akademický rok:</b>	2010-2011
<b>Název práce:</b>	Pěstování rychlerostoucích dřevin
<b>Student:</b>	Lenka Kostohryzová
<b>Katedra:</b>	Rostlinné výroby a agroekologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zdeněk Štěrbá, PhD
<b>Oponent:</b>	Ing. Jan Weger, PhD.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	VÚKOZ, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Předložená práce se zabývá aktuální problematikou, která by mohla mít dobré uplatnění v zemědělské příp. lesnické praxi. Zadání práce je poměrně široké, které zvládla studentka jen z části.

Hlavní připomínky:

- v metodice chybí přesnější popisy pěstovaných dřevin zejm. topolových klonů a zejména jejich porostů (schéma výsadby a současný stav – vlivem ztrát a pěstebních opatření, věk při hodnocení atd.) , které by umožnily posouzení výsledků produkce hmoty - biomasy.
- zvolený přístup srovnání výnosu porostů smrku a topolu, přes průměrného jedince vypočteného z malého počtu jedinců, není příliš vhodný - může být zatížen značnou chybou (například nerovnoměrným růstem na pozemku vlivem proměnlivých podmínek stanoviště)
- chybí popis metodiky (vzorec) výpočtu produkce biomasy a přepočtové koeficienty mezi jednotkami, které by umožnily posouzení výsledků produkce hmoty - biomasy.
- nejsou používány (kde je to možné) jednotky SI (cm není)
- pěstební postupy jednotlivých dřevin a jejich porostů jsou jen popsány - nejsou fakticky srovnány např. podle ekonomické nebo časové náročnosti
- experiment se sušením štěpky je zajímavý, ale chybí základní údaje o teplotách a technických parametrech sušících prostor, který by ukázal náročnost a opakovatelnost postupu v praxi
- v závěru v podstatě chybí vyhodnocení zadání práce – nejsou uvedeny výsledky srovnání produkční schopnosti sledovaných dřevin ani srovnání agrotechnických postupů jejich pěstování
- literatura je v seznamu uváděna několikrát chybně (např. citace 1, 9, 11)

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ano

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)*

Datum 16.5.2011

Podpis oponenta