



## Posudek oponenta bakalářské práce

1

Katedra: *Biologických disciplín*

Student: *Martina Jariabková*

Studijní obor: *Biologie a ochrana zejména organismů*

Název bakalářské práce: *Edologické studie vodních vrstev (kulno kutno) a rozšíření na enrichment v ZOO Ohrožené v Hluboké n. Vlt.*

Oponent bakalářské práce: *RNDr. Roman KÖSSL*

### Hodnocení práce:

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší  
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit  
písemným komentářem

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



## Posudek oponenta bakalářské práce

2

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Formální zpracování – celkový dojem

Splnění cílů práce

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

Odborný přínos práce a její praktické využití

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

Otázky k obhajobě

1. Jeli časovi údaje byly při porovnání zohledněny - nebo  
musí být dříve předem kontinuita a měřeno přesně  
doba již k tvorbě? (ke výsledkům pro měření "b" čas)
2. Z jeho autorů vzhledí v návrhu, jako by byl, i videt  
na evidenci by měla být aktivně jinými faktory  
(kterým, podle některých...), má tato tvrzení  
podle toho při porovnání?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Datum:

12.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce:

Roman Václav



**Komentář k hodnocení bakalářské práce Markéty Jariabkové  
Etologická studie vydry říční (*Lutra lutra*) se zaměřením na enrichment  
v Zoo Ohrada v Hluboké nad Vltavou**

Jedná se o téma vysoce aktuální a z hlediska praxe zoologické zahrady velmi významné. Cíle práce byly z tohoto hlediska vhodně formulovány. Metodika byla zvolena vhodně, i když mi zde chybí způsob zaznamenávání jednotlivých pozorování (viz otázka k obhajobě). Autorka zpracovala pro daný účel literární přehled dostatečně a k tématu zná dobře teorii. Použití autoři byli v práci správně citováni, včetně použité citace v seznamu literatury. Práce je jazykově zpracována na dobré úrovni a autorka vhodně používá odborné formulace. V některých případech by ale snad přeci jen bylo vhodnější nepoužívat expresivní výrazy jako „žraní“. Můj celkový dojem z práce je ale prakticky výborný, i když je zatím vidět nedostatečná zkušenost s používáním textového editoru - po formální stránce se v práci vyskytuje několik chyb v podobě nezarovnaného textu, většinou v souvislosti se snahou nenechávat předložky na konci řádku. Cíle práce byly splněny, výsledky jsou oddiskutovány a závěry formulovány srozumitelně, v jednom případě ale požadují vysvětlení (viz otázka k obhajobě).

Otázky k obhajobě:

1. Jaké časové úseky byly při pozorování zaznamenávány nebo snad byly činnosti sledovány kontinuálně a měřena přesná doba jejich trvání? (ve výsledcích jsou uváděna procenta času)
2. Z čeho autorka vychází v závěru, když tvrdí, že reakce na enrichment by mohla být ovlivněna jinými faktory (počasím, počtem návštěvníků...), má toto tvrzení podloženo svým pozorováním?

Oponent bakalářské práce:  
RNDr. Roman Kössl

