



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce – oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině
Akademický rok:	Akademický rok 2010/2011
Název práce:	Možnosti využití konopí
Student:	Martin Votrubec
Katedra:	Katedra rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jan Moudrý, CSc.
Oponent:	Ing. Zdeněk Stražil, CSc.
Pracoviště oponenta:	Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i., Drnovská 507, Praha 6 - Ruzyně

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Cíle práce byly splněny. Literární rešerše je přehledná a srozumitelná. Čeledi psané latinsky se píšou s velkým počátečním písmenem – *Urticeae*, *Mareaceae*, *Cannabaceae* (str. 7). Bylo by vhodné sjednotit v práci uváděné jednotky. V práci jsou jednotky někde uváděny s lomítky (např. kg/ha), ale někde jsou jednotky uváděny ve tvaru t.ha⁻¹ (např. str. 17, 18).

Jedná se o kompilační práci jejíž zdrojem informací byly jak písemné prameny tak zdroje z internetu. Do budoucna bych kvitoval využití většího množství písemných pramenů včetně zahraničních.

Ohledně citací v práci upozorňuji na některé nepřesnosti.

Odkaz na literaturu (MZe ČR) často uváděný na str. 12, 13 i dále je nedostatečný a navíc chybí v seznamu použité literatury. Také citovaný (MobilTex, 2010) na str. 24 nebo (Zelená pumpa 2007) na str. 24 jsou nepřesně citovány. Také na str. 35 je nevhodná citace - (Marrie, Environmental 2004), která je navíc v seznamu literatury oproti ostatním citacím uvedena malými písmeny. V seznamu literatury chybí nepřesná citace (Vokurka, Hugo, et al. 2005) uvedená na str. 36. Obvykle se uvádí (Vokurka et al., 2005). V seznamu použité literatury jsou uváděny citace buď s celým jménem autorů nebo pouze s počátečním písmenem. Běžně se uvádí pouze s počátečním písmenem. Je třeba toto sjednotit.

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Diskuse je vedena na dobré úrovni. Závěry vystihují podstatu sledované problematiky, odpovídají cílům práce. Přes výše uvedené některé připomínky mohu konstatovat, že předložení bakalářská práce je podle mého soudu dobře zpracovaná a splňuje formální náležitosti kladené na bakalářskou práci.

K obhajobě mám na bakaláře následující otázku. Při pěstování konopí byste dal přednost jednodomým nebo dvoudomým rostlinám a z jakého důvodu?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

2.5.2011

Ing. Zdeněk Stražil, CSc.