



Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta:	Fakulta rybářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický
Student:	Bc. Jozef Mecko
Studijní obor:	Rybářství
Název diplomové práce:	Vliv antiparazitálních koupelí ryb na hematologické a biochemické ukazatele
Oponent diplomové práce:	Ing. Jana Blahová, Ph.D.
Povolání oponenta:	MVDr. Eliška Zusková, Ph.D.

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika je dostatečně popsána, bylo by ale vhodné doplnit metodickou část stručným popisem statistických metod, které byly při konečném hodnocení využity.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: V literárním přehledu je provedeno přehledné zpracování problematiky léčebných koupelí ryb. Dostatečně je popsán přehled používaných přípravků. Podrobnější informace jsou uvedeny v případě formaldehydu a kyseliny peroctové, v experimentální části je ale následně prováděn jen pokus s kyselinou peroctovou. Přehledné informace jsou také uvedeny pro sledované hematologické a biochemické ukazatele. Při sestavování práce byla opomenuta kapitola 2.2 (2.1 Léčebné koupele ryb a dále pak pokračuje až kapitola 2.3 Zásady při provádění léčebných koupelí ryb).

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: V práci se vyskytují některé nejednotnosti týkající se způsobů citace (např. plný název časopisu x zkratka časopisu, atd.), některé citace jsou nesprávně citovány nebo vynechány. například práce Svobodová (2007) - "Nemoci sladkovodních a akvarijních ryb" je nesprávně citována jako Svobodová a kolářová (2009). V seznamu literatury chybí citace některých zákonů. Naopak v seznamu literatury nejsou uvedeny některé literární zdroje uvedené v práci (např. Zusková a kol., 2011; Devos a kol., 2000).

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: V práci se vyskytují gramatické chyby, překlepy a v některých částech jsou porušena pravidla slovosledu.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neodborné výrazy

Komentář: V práci se vyskytují některé termíny, které by bylo vhodné vyjádřit pomocí odborné formulace (např. kyslíkatější voda - str. 15, hustotě pH - str. 18).

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Po formální stránce by bylo třeba provést sjednocení práce (řádkování, zarovnání atd.). V seznamu zkratk chybí některé zkratky použité v textu (např. biochemické a hematologické ukazatele). Při prezentaci výsledků ve formě grafů jsou stejná data uvedena duplicitně. V kapitole výsledky jsou krabicové grafy jednotlivých hematologických a biochemických ukazatelů a v příloze jsou podobné grafy, ale jen doplněny o statistické zhodnocení.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Proč není vhodné při léčebných koupelích ryb využívajících NaCl používat zinkové nádoby? Z jakého důvodu je zakázáno používat malachitové zeleně v produkčním rybářství?

Otázka 2: Jak si vysvětlujete velice nízký obsah albuminu v plazmě? V tabulce uváděné v příloze jsou u některých jedinců dokonce uváděny nulové hodnoty.

Datum: 30. 05. 2013

Podpis oponenta diplomové práce: