



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce – oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině
Akademický rok:	2010/2011
Název práce:	Konopí seté (<i>Canabis sativa</i>) jako energetická rostlina
Student:	Miroslava Boudová
Katedra:	Katedra rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	doc.Ing. Jana Pexová Kalinová, Ph.D.
Oponent:	Ing. Zdeněk Stražil, CSc.
Pracoviště oponenta:	Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i., Drnovská 507, Praha 6 - Ruzyně

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Zvolené téma je v současné době aktuální. Jedná se o kompilační práci jejíž zdrojem informací byly publikace uveřejněné v naší republice i v zahraničí. Cíle práce byly dodrženy. Textová, tabulková a grafická část je přehledná a srozumitelná.

Z celkové koncepce práce a jejího zpracování je patrný zodpovědný a aktivní přístup bakalářky k zadanému úkolu. Pokud jde o konkrétní zpracování uvedené literární rešerše nemám výhrady. Literární rešerše je psána velmi vyváženě a podle mého domnění splňuje dané náležitosti pro literární rešerši. Kladně hodnotím také to, že v práci není v citacích uvedeno mnoho internetových odkazů, kterými si studenti zjednodušují práci, protože nemusí pracně vyhledávat a studovat potřebné písemné materiály.

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Pokud jde o formální stránku práce mám několik připomínek. Je třeba sjednotit v práci uváděné jednotky. Většinou jsou jednotky uváděny s lomítky, ale třeba na str. 25, 32, 51 jsou jednotky uváděny ve tvaru např. MJ.kg⁻¹ apod. V práci jsem také označil několik překlepů.

K uvedeným citacím mám některé připomínky. V textu práce je někde (např. str. 25) a v seznamu literatury je uváděna citace (Moudrý, Stražil 1999). V textu je někde uváděno také (Moudrý 1999) – např. str. 15, 18 apod. Tato citace není uvedena takto ani seznamu literatury. V seznamu literatury chybí také citace (Plöchl, Heiermann 2006) uváděná např. na str. 42, 43, 45 atd.

V seznamu literatury je však citace Heiermann, Plöchl 2006 (str. 54). Jak mají být citace správně?

Diskuse je vedena na dobré úrovni. Závěry vystihují podstatu sledované problematiky, odpovídají cílům práce.

Přes výše uvedené některé připomínky mohu konstatovat, že předložení bakalářská práce je podle mého soudu velmi dobře zpracovaná a splňuje formální náležitosti kladené na bakalářskou práci.

K obhajobě mám na bakalářku následující otázku. V závěrech je uvedena výhřevnost konopí. Jaký je rozdíl mezi výhřevností a spalným teplem?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

28.4.2011

Ing. Zdeněk Stražil, CSc.