



Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta:	Fakulta rybářství a ochrany vod
Ústav:	Laboratoř molekulární, buněčné a kvantitativní genetiky
Student:	Bc. Martin Prchal
Studijní obor:	Zootechnika, Rybářství
Název diplomové práce:	Porovnání biometrických a výtěžnostních ukazatelů kříženců kapra obecného s využitím dvou různých linií Amurského lysce
Oponent diplomové práce:	Ing. Ludmila Zavadilová, CSc.
Povolání oponenta:	vědecký pracovník

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Volba vhodných kříženců kapra obecného má význam z hospodářského hlediska. Zároveň je daná práce vysoce aktuální pro vlastní udržení a rozvíjení šlechtitelské práce v chovu kapra obecného.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly jednoznačně formulovány a je zřejmé, že autor diplomové práce má vzhled do problematiky šlechtění kapra obecného i teorie hybridizace.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Pro porovnání skupin kříženců je zvolený postup odpovídající. Umožňuje zkreslující vlivy prostředí a zároveň umožňuje otestovat skupiny kříženců v různých prostředích.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autor výstižně popsal založení pokusu i statistické zpracování, kde neopomněl rovnici lineárního modelu.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení, kdy jednotlivé skupiny ryb byly vzájemně testovány v pěti různých rybnících a kdy k statistickému vyhodnocení bylo použito analýzy kovariance, plně umožnil dosáhnout věrohodných výsledků.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Použité literární zdroje jsou plně odpovídající a informativní.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Kolik generací můžeme při novošlechtění, kdy získáváme potomstvo od kříženců F2, F3 a dalších, očekávat výskyt heteroze?

Otázka 2: Jak je ovlivněna velikost heterozního efektu při křížení?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Bylo by zajímavé analyzovat, jak dalece se na užítkovosti testovaných skupin kříženců podílel heterozní efekt.

Datum: 03. 06. 2013


Podpis oponenta diplomové práce: