



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4231 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Agroekologie
<b>Akademický rok:</b>	2010/2011
<b>Název práce:</b>	Chemicko-fyzikální parametry povrchových vod vybraných subpovodí Stropnice
<b>Student:</b>	Marcela Klasová
<b>Katedra:</b>	Katedra rostlinné výroby a agroekologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Lubomír Bodlák
<b>Oponent:</b>	Ing. Lenka Kröpfelová
<b>Pracoviště oponenta:</b>	ENKI, o.p.s. Třeboň

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Překládaná práce je uceleným souborem výsledků, které jsou k danému tématu přínosné.

K práci mám nějaká doporučení:

- na str. 10 je špatně uvedena tabulka č. 2
- v práci není sjednoceno uvedení jednotek
- doporučuji ujednotit terminologii „horní – dolní uzávěra“
- v tabulce č. 5 není zdůvodněno zvýraznění některých hodnot.

Otázka:

Jak byste charakterizovala sledované lokality dle saprobity?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): Ano

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

4.5.2011

Podpis oponenta