



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	zemědělství
Studijní obor:	agroekologie
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Ekonomické zhodnocení rekultivací ploch narušených povrchovou těžbou na Sokolovsku
Student:	Petra Zaoralová
Katedra:	Katedra rostlinné výroby a agroekologie
Vedoucí práce:	Ing. Lubomír Bodlák
Oponent:	Ing. Milan Houda
Pracoviště oponenta:	Ved. sekce (hl.ekonom), DT-EK, SOKOLOVSKÁ UHELNÁ právní nástupce a.s.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu).

Otázka k obhajobě:

Zhodnotte přínos rekultivací z hlediska obyvatelstva přilehlých vesnic.

Posudek oponenta k bakalářské práci Petry Zaoralové.

Ekonomické zhodnocení rekultivací ploch narušených povrchovou těžbou na Sokolovsku

Bakalářská práce je věnována tématu, které pro daný region v současnosti i směrem do budoucna nabývá stále většího významu. Vzhledem k omezení těžby uhelných společností, které souvisí s vyčerpáním nerostných zásob a nutností rekultivovat těžbou zasažená území, s ohledem na ekologii, klimatické podmínky Krušnohoří a krajinný ráz, ale i s ohledem na vývoj pracovních míst v daném regionu, kde je právě těžební průmysl a s ním související obory hlavním zaměstnavatelem, je o toto téma velký zájem.

Z hlediska obsahové komplexnosti a pokrytí problematiky je patrná snaha studentky naplnit cíl práce. V díle nelze pominout komplexnost zpracování, lze vysledovat schopnost studentky analyzovat teoretické či praktické poznatky a vyvodit z nich patřičné závěry. Bakalářská práce tak vyhovuje požadavku, který je na takové dílo kladen, a to zabývat se danou problematikou koncentrovaně a do hloubky.

Formální stránku zpracování bakalářské práce hodnotí oponent v rámci výše uvedeného hodnocení (A - F) stupněm B „chvalitebně“. Práce je přehledně členěna do kapitol a subkapitol, které na sebe vzájemně navazují, doplňují se a tvoří komplexní celek. Studentka si ujasnila rozsah zpracovávaného tématu, jeho význam a podíl jednotlivých částí. Pokud se týká přepisů, chyb a jiných nesprávností, vyskytují se tyto v minimálním rozsahu, což svědčí o studentčině péči. Uvedené hodnocení pak vystihuje částečnou absenci dodržování tzv. bibliografických citačních pravidel dle ČSN ISO 690 a ČSN ISO 690-2.

Ku prospěchu studentky je však nutno poznamenat, že zvolené téma je velmi specifické, obsáhlé a provázané, ztížen je rovněž přístup k aktuálním informacím a datům a skutečnosti, že samotný proces rekultivací stále probíhá, jeho dlouhodobost a závislost na vývoji situace v regionu, což je faktor, který nelze přesně předpokládat. Je nutno podotknout, že způsob provedení a výsledky rekultivací je nutno posuzovat také z hlediska jejich přínosu pro obyvatele daného regionu, zejména ve vztahu k vytvoření nových pracovních příležitostí souvisejících např. s cestovním ruchem, pro který svědčí i příznivá poloha území, tedy pohraničí. K tomuto návrhu oponenta by se studentka mohla vyjádřit při samotné obhajobě bakalářské práce.

K bakalářské práci je připojen seznam použité literatury, jakož i seznam obrázků, tabulek a grafů, které podávají přehled o etapách samotných rekultivací, využitých financích, rozpočtových nákladech a velikosti rekultivovaného území.

Dílu nelze upřít informační přínos a komplexnost, což je vlastně i jeho smyslem a jež vyváží drobné, výše vytčené nedostatky.

Ze shory uvedeného tedy vyplývá závěr, že předložená bakalářská práce splňuje požadavky, které jsou na ni kladeny, lze ji proto připustit k obhajobě a doporučuji ji klasifikovat stupněm 1 „výborné“ s výhradou vlastního průběhu obhajoby bakalářské práce na celkové hodnocení.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhoví/a)

Datum

Podpis oponenta

19. dubna 2012

Ing. Milan Houđa