



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Trvale využitelné systémy hospodaření v krajině
<b>Akademický rok:</b>	2010/2011
<b>Název práce:</b>	VYUŽITÍ ROBOTŮ PŘI DOJENÍ HOLŠTÝNSKÝCH PLEMENIC
<b>Student:</b>	ILONA BARTŮNKOVÁ
<b>Katedra:</b>	SPECIÁLNÍ ZOOTECHNIKY
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jarmila Voříšková, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Prof. Ing. Jan Šubrt, CSc.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Mendelova univerzita v Brně

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Bakalářská práce obsahuje větší počet anonymních zdrojů literatury, čerpaných z internetových stránek. Práce je psána obvyklým stylem a v kapitole Souhrn a závěry, zcela postrádám vlastní závěry hodnocení, tj. zda je v konkrétním zemědělském podniku ekonomicky výhodnější využívat dojení v rybinové dojárně nebo používat mléčné roboty. Za určitý nedostatek práce považuji uspořádání vlastních výsledků v BP (samostatné řešení hodnocených produkčních a reprodukčních výsledků při používání rybinové dojírny a dojícího automatu). Název práce je velmi široký a přesně nevystihuje obsah textová práce.

K diskusi při obhajobě práce mám jednu otázku související s reprodukcí skotu:

Čím si autorka bakalářské práce vysvětluje velmi nízkou úroveň zabřezávání krav po všech inseminacích v roce 2010, i když není hodnocen celý rok - 32,8 %, v porovnání s průměrnými hodnotami uváděnými Svazem chovatelů holštýnského skotu (36,0 %). A jaké jsou příčiny nižších ukazatelů zabřezávání holštýnského skotu obecně.

Přesto, že je BP zpracována svědomitě, vyskytují se v ní překlepy, které jsou uvedeny přímo v textu.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (**ANO**):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum 2. května 2011

Podpis oponenta