



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Trvale udržitelné systémy v krajině
Akademický rok:	2010/2011
Název práce:	Analýza podmínek pro ekologické a konvenční hospodaření
Student:	Monika Homolková
Katedra:	Speciální zootechniky
Vedoucí práce:	Ing. Jarmila Voříšková, Ph.D.
Oponent:	Prof. Ing. Jan Šubrt, CSc.
Pracoviště oponenta:	Mendelova univerzita v Brně

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu).

Bakalářská práce je zpracována velmi povrchně, s chybějícími konkrétními rozpracovanými informacemi. Velmi často se dokonce několikrát opakují shodné texty v rámci jedné kapitoly, ale i v jednotlivých kapitolách části textů. Bakalářská práce má nižší odbornou úroveň a v podstatě je povrchním souhrnem především legislativních informací, týkajících se jak konvenčního, tak i ekologického zemědělství. Cíl stanovený na počátku práce je splněn jen z části a popsání rozdílů mezi ekologickou a konvenční farmou jsou velmi strohé. Práce není po obsahové stránce i nevhodněji uspořádána. Značná část informací je vyjmuta při citacích v literárním přehledu z kontextu, které následně vyvolávají řadu dalších doplňujících otázek. Např. vysoké výnosy jsou ukazatelem neudržitelnosti konvenčního zemědělství; otázky týkající se vztahu rostlinné a živočišné produkce v konvenčním i ekologickém zemědělství a pod. Autorka jen povrchně popisuje význam a kvalitu ekologické produkce a welfare v chovu zvířat, který je v posledním období dáván do souvislosti s kvalitou biopotravin. Po obsahové stránce se v práci vyskytují i zootechnické nesrovnalosti. Za plemeno nelze považovat Suffolk x Charolais a pod. Na str. 5-6 autorka bakalářské práce cituje literaturu ve smyslu, že české zemědělství má horší podmínky pro zemědělství než jiní země v Evropě. Při vlastní obhajobě práce je třeba doplnit jakých oblastí zemědělské produkce se tyto závěry týkají.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum 2. května 2011

Podpis oponenta