Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta:	Fakulta rybářství a ochrany vod
Ústav:	ústav akvakultury
Student:	Ondřej Flokovič
Studijní obor:	Rybářství
Název diplomové práce:	Vliv původu intenzivně odchovávaného okouna říčního (Perca fluviatilis) na výtěžnost, chemické složení a organoleptické vlastnosti jeho masa.
Oponent diplomové práce:	prof. Dr. Ing. Jan Mareš
Povolání oponenta:	vysokoškolský pedagog

Hodnocení práce:

Volba tematu prace a jeji vyznam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Vliv podmínek chovu na kvalitu produkované potraviny je významnou součástí hodnocení efektu jejich chovu.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly stanoveny poměrně jasně, odpovídající záměru předložené práce.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika byla zvolena standardně. Snad mohla být zařazena jako jedna skupina ryb pocházející z přirozených podmínek. Do metodiky je zahrnuta i část odchovu okouna, která nesouvisí s tématem práce, zde by postačovala charakteristika podmínek, za kterých byl v předchozím období okoun odchováván.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: V přehledu literárních zdrojů mělo být více prostoru věnováno faktorům ovlivňujícím kvalitu svaloviny okouna a i dalších ryb z různých podmínek chovu.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: V zadání práce je uvedeno hodnocení textury svaloviny. Byla tato analýza prováděna? Není jasné, kolik vzorků bylo podrobeno chemické analýze, ve výsledcích není uvedeno rozpětí hodnot jednotlivých vzorků.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Z předložené práce je zřejmé, že autor má přehled o chovu okouna říčního, včetně hodnocení kvality jeho svaloviny. Podrobněji mohly být zpracovány informace o vlivu různých faktorů na sledované parametry.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Použité literární zdroje jsou citovány v převážné většině správně, objevuje se několik chyb u udávaného roku, případně chyb ve jménu, chybějící označení et al. Rozsah citovaných zdrojů je velmi vysoký. Nicméně většina literárního přehledu je věnována popisu druhu a technologii chovu, jen menší část pak kvalitě produkované potraviny. Větší pozornost zasluhovaly faktory ovlivňující sledované parametry.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: V předložené práci se objevují formulace a obraty hovorové češtiny, drobné gramatické chyby. Práce je celkem dobře čitelná.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: V odborné terminologii předložené práce se objevují drobné nepřesnosti, předpokládám, že autor je zaměřen více na praktickou stránku výzkumné práce.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Pro přehlednost práce by bylo vhodné upravit celé její formátování, je zde poměrně mnoho prázdného místa, podrobné tabulky ze senzoriky měly být umístěny v příloze (tab. 8-14). Autor podrobně popsal původ a způsob dopravy jednotlivých populací okouna, je otázkou, zda bylo nutné podrobně popisovat část 3.2.1. Navozuje to pocit součásti řešené DP, což není pravda.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Stanovené cíle práce byly splněny. Oproti zadání chybí stanovení textury svaloviny bez vysvětlení v práci.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Formulace závěrů práce je poměrně jasná, bylo by vhodné uvádět i obsah živin v čerstvé hmotě svalové tkáně, nikoli pouze v sušině. U percidů obecně je nízký obsah tuku ve svalovině, vyšší množství energie se zpravidla projevuje zvýšeným ukládáním v podobě viscerálního tuku nebo tuku v játrech. V přirozených podmínkách se objevuji rozdíly i průběhu roku.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Výsledky práce přináší odpověď na základní otázku vlivu původu okouna na běžné parametry kvality jeho svaloviny. Výsledky jsou tedy prakticky využitelné. Zákazníci v řadě případů žádají standardní kvalitu a porovnávají kvalitu ryb z intenzivních chovů s kvalitou dosahovanou v přirozených podmínkách.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Čím byla dána rozdílná hmotnost ryb použitých při zpracování diplomové práce?

Otázka 2: Jaký byl použit koeficient přepočtu obsahu dusíku zjištěný při analýzách na množství dusíkatých látek svaloviny okounů?

Datum: 30. 05. 2014

Podpis oponenta diplomové práce: