



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B 4131 – Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělská technika, obchod, servis a služby
Akademický rok:	2010 - 2011
Název práce:	Hluk v chovech drůbeže
Student:	Petr Stluka
Katedra:	Zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Marie Šítková, CSc.
Oponent:	Ing. Martin Dědina, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Výzkumný ústav zemědělské techniky, v.v.i. Praha

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Tato excelentně, na vysoké odborné úrovni zpracovaná bakalářská práce obsahuje veškeré požadavky zadání. Autor práce komplexně a podrobně shromáždil veškeré relevantní údaje týkající se problematiky hluku v chovech drůbeže z poměrně rozsáhlého množství literárních zdrojů. V celé na informace bohaté práci doplněné ilustračními obrázky, veškeré uvedené údaje na sebe perfektně navazují a žádné uvedené informace nejsou nadbytečné. Velice kladně lze hodnotit metodický přístup studenta k celé problematice, neboť jak sám uvádí na str. 36 „pro větší věrohodnost a nenapaditelnost zjištěných údajů“ veškerá měření na zvolených místech provedl ve dvou ročních obdobích dvakrát po sobě. Závěrečné výsledky jsou uspořádány v přehledných tabulkách a jsou dokonce vypočteny rozdíly hladin hluku v jednotlivých dnech. Kromě několika překlepů a na str. 40 odkazu na obr. 12 místo obr. 15, této bakalářské práci zpracované již na úrovni diplomové práce, nelze nic vytknout a lze ji pouze doporučit jako vzor ostatním studentům. Na str. 68 je uvedena fotografie č. 1. Lze předpokládat, že při focení v drůbežárně (chovech nosnic) za použití blesku dojde k poplášení ustájené drůbeže. Nedošlo při focení k ovlivnění průběhu měření?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

30.4.2011