



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

ZF JU

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B 4106 – Zemědělská specializace
Studijní obor:	Dopravní a manipulační prostředky
Akademický rok:	2010 - 2011
Název práce:	Posouzení vlastností akumulátorů.
Student:	Michal Šopejstal
Katedra:	Zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Václav Vávra, Ph.D.
Oponent:	Ing. Jaromír Štěpánek
Pracoviště oponenta:	Vyšší odborná škola, Střední průmyslová škola automobilní a technická České Budějovice Skuherského 1274/3

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání				X			
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- Jaké jsou plné znaky nabití o kterých hovoříte v textu a jak jste je změřil (použité přístroje)
Když uvádíte jmenovité napětí článku u Pb akumulátoru 2V, proč uvádíte při plných znacích nabití dosažení 2 napětí 2,7 V/ čl.
- Kolik měření jste ve skutečnosti udělal? Proč jste nepřipojil Protokoly z těchto měření k této práci. V tabulce čís.20 máte 20 provedených měření, ale v textu na str.56 hovoříte o měření číslo 35 a 40. Na str. 74 uvádíte 3 měření číslo 24. Proč jste neuvedl všechna měření?
Zdůvodněte proč jste neuvedl elektrické schéma zapojení pro měření příkonu ale nahradil jej blokovým schématem. Jakým způsobem jste do obvodu zapojil wattmetr (byl skutečně zapojen na stranu nn
- tj.230V/50Hz) ?
- Jak budete generalizovat závislost poměru V/D u měření II-4-b , II-4-c , II-4.d , a II-3-b , II-3-c ,II-3-d
- v tabulce číslo 5. Jedná se skutečně o lokální extrém funkce pro daný akumulátor ?
- Jakým způsobem jste zpracoval grafy číslo 6 až 9 ?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě : **ano**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

21. 4. 2011

Podpis oponenta

Ing. Jaromír Štěpánek