



Posudek vedoucího diplomové práce

| | |
|---------------------------------|---|
| Fakulta: | Fakulta rybnářství a ochrany vod |
| Ústav: | Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický |
| Student: | Bc. Jan Kubec |
| Studijní obor: | Rybnářství |
| Název diplomové práce: | Studium reprodukční biologie u raků - páření, kladení a morfologická struktura samčích a samičích gamet |
| Vedoucí diplomové práce: | prof. Ing. Pavel Kozák, Ph.D. |

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cílem práce bylo studium reprodukční biologie u raků se zaměřením na proces páření, interval mezi pářením a kladením vajíček, oplodnění a morfologickou strukturu samčích a samičích gamet. Práce navazovala na studentovu bakalářskou práci a morfologie gamet byla součástí doktorské práce Hamida Niksirata.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Uvedená práce se sestává z několika různých částí a experimentů: páření, elektrostimulace ejakulace, studium morfologie samčích a samičích gamet.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor citoval významné práce. Bohužel se ale v rámci reprodukce zaměřil na obecné informace většinou uvedené v české knize Kozák a kol., 2013.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Autor se dopustil více formálních chyb v citacích literatury. Např. střídá "a" a "and", u některých prací uvádí i celá jména nejen příjmení, atd.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny. Práce je poměrně rozsáhlá skládající se z více experimentů. Autor většinu experimentů prováděl sám. Zapojil se i do přípravy vzorků, jejich zpracování a focení na elektronovém mikroskopu.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce má velmi významné využití v oblasti výzkumu biologie reprodukce raků.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaká je pravděpodobnost výskytu kříženců raka říčního a bahenního ve volné přírodě?

Otázka 2: Čím si vysvětlujete synchronizaci kladení vajíček u samic bez samců? (Já prozatím vysvětlení nemám.)

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Je velká škoda, že autor nechal sepisování práce na poslední chvíli a zbyl jen omezený časový prostor na její věcné a formální doladění. Objem provedených prací je velký.

Datum: 15. 05. 2015

Podpis vedoucího diplomové práce:

