



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

**Studijní program:** B4106 Zemědělská specializace

**Studijní obor:** Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

**Akademický rok:** 2011

**Název práce:** Hydrologické modely – rozdíly v nárocích na vstupní data

**Student:** Petr Piacsek

**Katedra:** Katedra krajinného managementu

**Vedoucí práce:** Ing. Pavel Žlábek, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Využití metod zpracování výsledků							X
5	Interpretace výsledků, diskuse							X
6	Formulace závěrů práce							X
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- Řada především jednodušších modelů byla vyvinuta i v ČR – použití některého z nich bych doporučoval použít i v případném pokračování zpracování tématu. Mohl by autor uvést alespoň některé z nich?
- Předmětem práce sice nebyl popis práce s hydrologickými modely – prosím autora pro popis tohoto procesu.
- Autor v práci správně zmínil existenci black box modelů, poněkud pominul jejich současnou „renesanci“ v podobě modelů založených na principu neuronových sítí apod. Prosím o specifikaci a příklady těchto, moderních přístupů.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)*

Datum 4.5.2011

Podpis vedoucího práce