



Posudek vedoucího diplomové práce

| | |
|---------------------------------|--|
| Fakulta: | Fakulta rybnářství a ochrany vod |
| Ústav: | Ústav Akvakultury |
| Student: | Adam Seicherstein |
| Studijní obor: | Rybnářství |
| Název diplomové práce: | Vliv nasycení vody kyslíkem na příjem krmiva a růst síha peledě (<i>Coregonus peled</i>) v intenzivním chovu |
| Vedoucí diplomové práce: | Ing. Vlastimil Stejskal, Ph.D. |

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Práce řeší aktuální téma vlivu nasycení vody kyslíkem u druhu nově zaváděného do intenzivní akvakultury. Zároveň práce řeší i problematiku spotřeby kyslíku u tohoto druhu.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika a design pokusů byly zvoleny tak aby bylo dosaženo zvolených cílů.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorem nastudované literární prameny byly vzhledem k tématu dostatečné. Většina relevantních odkazů byla citována.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citační norma byla dodržena.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Autor se v práci nevyhnul drobným překlepům.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce působí uceleně. Výsledky jsou vhodně zpracovány do podoby jednotných grafů a tabulek.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Práce byla doplněna o kvantifikaci spotřeby kyslíku u třech hmotnostních kategorií peledí chovaných při třech různých teplotách, což představuje nadstavbu proti zadání práce.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry byly sestaveny stroze a výstižně.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Vzhledem k nabývajícimu významu chovu ryb v recirkulačních systémech lze práci hodnotit jako přínosnou. Výsledky získané díky experimentu zaměřenému na vliv nasycení vody kyslíkem na růst peledí, stejně jako v experimentu zaměřeném na spotřebu kyslíku bude nutné v budoucnu ještě doplnit o další testované varianty (vliv nižší hyperoxie na úrovni 110 -120 % a spotřeba kyslíku u vyšších hmotnostních kategorií peledí).

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaký je podle Vás hlavní důvod poklesu produkce síhů u nás?

Otázka 2: Jaký je Váš osobní pohled na perspektivu chovu síha peledě v recirkulačních systémech v ČR a v zahraničí?

Datum: 02. 06. 2014

Podpis vedoucího diplomové práce:

