



Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta:	Fakulta rybářství a ochrany vod
Ústav:	Laboratoř fyziologie reprodukce
Student:	Bc. Denisa Sochorová
Studijní obor:	N4103 Zootechnika, Rybářství
Název diplomové práce:	Kryokonzervace spermií kapra obecného (<i>Cyprinus carpio</i>) při různých podmínkách zmrazování.
Oponent diplomové práce:	doc. Ing. Lukáš Kalous, Ph.D.
Povolání oponenta:	VŠ pedagog

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma kryoprezervace spermií související s umělou reprodukcí považuji za vhodné a významné téma.

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Cíle práce jsou poněkud nepřehledně formulovány a objevují se v kapitole experimentální část po kapitole materiál a metodika. Kapitola materiál a metodika se překrývá s kapitolou experimentální schéma. Bylo by vhodnější cíle práce definovat v samostatné kapitole.

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodiky a zřejmě i její provedení lze hodnotit jako vyhovující. Popis metodiky v předkládané práci je však zmatený a nepříliš dobře strukturovaný.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Použitá data považuji za aktuální, práci s informacemi považuji za dostatečnou vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení, lze považovat za správný, jejich písemná prezentace, však nedovoluje zcela ocenit získané výsledky.

Teoretické zázemí autora: (4) literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky

Komentář: Literární rešerše je velmi špatně srozumitelná, mnoho vět a celých odstavců je nesmyslných. Informace jsou kumulovány do krátkých vět, které na sebe nenavazují. Odborná literatura uváděná v práci končí rokem 2010.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: bez komentáře

Úroveň jazykového zpracování: (5) práce je velmi špatně jazykově zpracována

Komentář: Práce je velmi špatně jazykově zpracována.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (4) autor se vyjadřuje částečně neodborně

Komentář: Spíše než neodborně působí text chaoticky. Skladba některých vět působí velmi problematicky, pseudo-odborně bez potenciálu předat informaci.

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: Práce vykazuje formální chyby především ve struktuře, např. formulace cílů v metodice, či odkazy na výsledky v kapitole experimentální schéma.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny, ale jejich prezentace je velmi nepřehledná a komplikovaná svou nestrukturovaností.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce považuji za dostatečné, avšak opět s chybami v textové rovině. Závěry jsou téměř schodné s bakalářskou prací autorky z roku 2012.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Jednotlivá měření, která jsou v práci uvedena, mají svou odbornou a praktickou relevanci.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaký je současný pohled na taxonomii rodu kapr (*Cyprinus*). Zmiňte původ jednotlivých druhů a diskutujte původní areály rozšíření.

Otázka 2: Jaký může mít vliv různá ploidie a související velikost spermií na proces kryoprezervace?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Předložená práce, je založena na sběru dat z procesu kryoprezervace spermií kapra. Při čtení práce jsem měl velký problém porozumět celým odstavcům. Literární rešerše je chaotická, nesrozumitelná. Skladba slov ve větách a návaznost vět jsou často mimo možnost předat relevantní informaci čtenáři. Diskuze je lepší, ale také špatně srozumitelná. Zjistit, co chtěla autorka říci, bylo náročné, vyžadující několikeré čtení a vyhledávání citované literatury, i přesto mi význam některých odstavců zůstal skrytý. Musím zároveň konstatovat, že bakalářská práce Denisy Sochorové je v mnohém shodná s její bakalářskou prací z roku 2012 "Kryokonzervace spermatu ryb na modelovém druhu kapra obecného (*Cyprinus carpio*): vliv různých teplotních režimů zamrazování na životnost spermií po rozmrazení. Závěry její bakalářské práce jsou téměř totožné se závěry její diplomové práce. Předloženou diplomovou práci hodnotím mezi známkou 3-4 a doporučuji ji k obhajobě. Nechť komise rozhodne během obhajoby.

Datum: 22. 05. 2015


Podpis oponenta diplomové práce: