



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

ZF JU

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělství
Akademický rok:	2010/2011
Název práce:	Střevní paraziti králíků
Student:	Pavla Urbánková
Katedra:	Katedra veterinárních disciplín a kvality produktů
Vedoucí práce:	Mgr. Martin Kostka, PhD.
Oponent:	RNDr. Tomáš Týmł
Pracoviště oponenta:	Biologické centrum AV ČR v.v.i. - Parazitologický ústav

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití							X
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

v samostatné příloze

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

27.4.2011

Podpis oponenta

Příloha k oponentskému hodnocení bakalářské práce

Splnění požadavků zadání

Není mi úplně jasné, zda je nutné dodržet školitelem navržený rozsah zadané práce včetně množství grafů a tabulek. V případě této bakalářské práce to patrně vedlo k umělému navýšení počtu stran (1. strana odpovídá titulní straně, úvod začíná na 10. straně) a k zařazení grafů, které k předvedení získaných výsledků nijak nepomáhají (Graf č. 3). Ačkoliv zadání a stejně tak i název práce předpokládají zpracování širšího spektra parazitů, práce se zabývá jediným rodem - *Eimeria*. Na tom však neshledávám nic špatného a připadá mi naopak logické zúžit téma a věnovat se podrobněji kokcidiím, jejichž význam je v králičích chovech mimořádný. Pozitivně hodnotím, že práce není pouze rešeršně zaměřená a že si studentka osvojila základní diagnostickou metodu.

Interpretace výsledků a diskuse

Práce je bohužel zatížena vyšetřením mála jedinců králíků během krátkého období. Hledat potom závislost výskytu kokcidií na ročním období je spíše nemožné. Bohužel chybí další údaje (např. věk jedinců, zdravotní stav nebo množství vylučovaných oocyst), které by umožnily výrazně lépe posoudit případnou závislost prevalence kokcidií na ročních obdobích. Pokud u fotodokumentace chybí měřítko (v podobě úsečky) není možné s rozměry fotografií libovolně manipulovat.

Formulace závěrů práce

Souhrn v angličtině je na úrovni online překladače textů.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Autorka se důsledně vyhýbá některým běžně používaným termínům. Například místo pojmu prevalence používá velmi krkolomné "procentuální zastoupení pozitivních vzorků v rámci vzorků".

Otázky k obhajobě:

Podle kterých znaků byly určeny nalezené druhy rodu *Eimeria* (co konkrétně myslí autorka "biologickými vlastnostmi")? Podařilo se získat nějaké vysporulované oocysty?

Prosím o vysvětlení pojmů prvok, protozoa a protista. Které skupiny organismů jsou kokcidiím nejpříbuznější a které znaky jsou jim společné a jedinečné?

27.4. 2011

