



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4131 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Agropodnikání
<b>Akademický rok:</b>	2009/2010
<b>Název práce:</b>	Význam včely medonosné ( <i>Apis mellifera</i> ) v semenářství pojných plodin
<b>Student:</b>	Zuzana Pšeničková
<b>Katedra:</b>	Katedra rostlinné výroby a agroekologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Šárka Šilovská Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Ing. Václav Kříž
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Včelařský odborník

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

**Hodnocení vyznačte X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Kap. 2.1.2 odst. Včela italská: pojem „termity“ nesprávný – správně „tergity“

Kap. 2.1.2 odst. Včela kraňka - nadpis: překlep „cranica“ se může jevit jako nesprávné pojmenování

Kap. 2.2.1 odst. 3: „...trvá 18 dnů...“ příliš dlouhá doba, zřejmě překlep – viz posl. věta kap. 2.2.4

Kap. 2.6.2 odst. 3: trnovník akát je jedna rostlina

Kap. 2.7.2 odst. 2 a 3: velmi správné hodnocení věrnosti květu včel

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

3. 12. 2011

Podpis oponenta