



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2010/2011
Název práce:	Kongenitální defekty u koní
Student:	Tereza Bláhová
Katedra:	Genetiky, šlechtění a výživy zvířat
Vedoucí práce:	Prof. Ing. J. Čítek, CSc
Oponent:	Doc. Ing. I. Majzlík, CSc
Pracoviště oponenta:	FAPPZ, ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Velmi dobře

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Proč nejsou v práci použity a citovány práce uvedené v zadání?

Dědí se geny nebo znaky? (str 11)

Kdy byla zveřejněna kompletní sekvence genomu koně?

Je vhodným zdrojem pro vědeckou práci o genové mapě koně zdroj „Sodomková a Mišurcová, 2008 – jamamkone? Uvedte u obhajoby **vědeckou** práci publikující genovou mapu koně.

V práci je řada chyb, stránky kapitol v obsahu nesouhlasí se stránkami textu, název v zadání a práci.

Byla prokázána existence pravého albína u koně – s.32 ?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

5.5.2011