



Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta:	Fakulta rybářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický
Student:	Bc. Roman Šebesta
Studijní obor:	Rybářství
Název diplomové práce:	Využití kyseliny peroctové k léčbě smíšených parazitárních infekcí
Oponent diplomové práce:	Mgr. Zdeňka Soukupová
Povolání oponenta:	Student doktorského studijního programu v oboru Choroby volně žijících zvířat

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma práce je velmi aktuální, s praktickým dopadem.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou jasně vytyčeny na začátku práce a jsou rozděleny do pěti bodů. Zahrnují teoretickou i praktickou část práce, včetně zhodnocení získaných výstupů.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika experimentální části práce je vhodně formulována. Zvolený počet pokusných zvířat je z hlediska ochrany pokusných zvířat adekvátní.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Diplomant prokázal, že se v dané problematice orientuje a umí pracovat s odbornou literaturou.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení odpovídal zadání a cílům této práce.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Použité literární podklady (přes 100 citací) zahrnují současnou světovou literaturu a podtrhují tak význam a aktuálnost zvoleného tématu.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: V první třetině teoretické části práce chybí odkazy na použitou literaturu, ačkoli je zjevné, že se o citaci jedná. Není možné zařadit výčet citací až na konec podkapitoly. Citovanou literaturu při více autorech je vhodné uspořádat, například abecedně dle jména nebo dle roku publikace.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: V práci se vyskytuje několik pravopisných chyb, překlepů, v některých případech vypadnutí písmen, velmi často se vyskytuje splývání slov dohromady, což může činit problém v pochopení daných vět, případně kontextu.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: V celé práci se opakovaně ve velkém množství vyskytují formální nedostatky, jako je vynechávání mezer (za tečkou, čárkou, u pomlček, mezi slovy). V teoretické části není často dodrženo formátování textu, odsazení odstavců ap. V několika případech nebylo u vědeckých názvů živočišných taxonů dodrženo psaní kurzívou (s. 39 Acanthocyclops, s. 40 Branchiura a Copepoda) aj. Vzhledem k rozsahu práce a přílohové části doporučuji zahrnout i seznam použitých zkratk a seznam příloh pro lepší orientaci. Výše zmíněné nedostatky nemají zásadní význam pro vlastní diplomovou práci, spíše při sepisování dalších prací doporučuji diplomantovi věnovat více času a pozornosti stylistické stránce, slovosledu a pravopisu. Rovněž při sepisování literárního přehledu doporučuji oddělovat text odstavci, případně nadpisy a podnadpisy graficky odlišit pro lepší přehlednost.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: I přes odlišná očekávání autora byly cíle práce bez výhrad splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Velmi kladně hodnotím zpracování kapitol Diskuse a Závěr. S ohledem na fakt, že se jedná o pilotní studii, jsou závěry práce dobře použitelné pro další výzkum v této oblasti.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Celkově považuji předloženou diplomovou práci i přes výše uvedené připomínky za velmi přínosnou. Výsledky rozšiřují znalosti v oblasti využití kyseliny peroctové jako léčebného přípravku proti parazitárním infekcím. Za cenné považuji ověření aplikačního schématu této látky a následná doporučení, která vychází ze získaných výsledků.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Diplomant uvádí, že nad aplikací kyseliny peroctové zůstává ještě mnoho nevyřešených otázek. Má student zájem se touto problematikou dále zabývat a pokračovat ve výzkumu? Jakým směrem by se případně měl předpokládaný výzkum ubírat?

Datum: 29. 05. 2014

Podpis oponenta diplomové práce:

