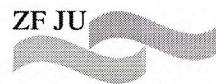




Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2010 - 2011
Název práce:	Vyhodnocení přestupků na úseku životního prostředí na Dačicku
Student:	Radek Jánký
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Vladimír Hanzal, CSc.
Oponent:	Ing. Petra Zabloudivá
Pracoviště oponenta:	Výzkumný ústav zemědělské techniky, v. v. i., Praha 6

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání					X		
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití					X		
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Jaký postup (metodiku) byste zvolil pro analýzu přestupků na úseku ochrany přírody na Dačicku? Jaké závěry a doporučení pro praxi z provedené analýzy přestupků vyplývají?

V příloze č. 1 je ve dvou tabulkách uveden přehled trestných činů proti životnímu prostředí. V případě, že uvažujeme souvislost mezi oběma prezentovanými tabulkami, došlo zřejmě u některých trestných skutků k záměně jejich počtu mezi oběma tabulkami. Pro jakou oblast je přehled zpracován?

Domníváte se, že prevence proti trestné činnosti v oblasti životního prostředí je v ČR dostatečná? Popř. v čem vidíte zásadní nedostatky?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

DOBŘE

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

05. 05. 2011

Podpis oponenta

Zabloudivá