



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 - Zemědělství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2011/2012
Název práce	Kryptosporidiové infekce drůbeže
Student:	Vladimír Kural
Katedra:	Katedra veterinárních disciplin a kontroly kvality produktů
Vedoucí práce:	Doc. Ing Martin Kváč, Ph.D.
Oponent:	Doc. RNDr, Oleg Ditrich, CSc.
Pracoviště oponenta:	Přírodovědecká fakulta JU v Českých Budějovicích

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Gratuluji studentovi (i jeho školiteli) ke skvělému výsledku: nálezu pro vědu nového genotypu kryptosporidie.

Možnosti zdokonalení: Novější systém (kryptosporidie dnes nepatří mezi kokcidie).

V diskusi by bylo asi správnější s údaji ze zahraničí nesrovnávat prevalenci „celkovou“ 2,96% (sic!), ale oněch 53% ve frýdeckomísteckém chovu. Většina citovaných údajů se týká prevalence v určitém chovu a ne z mnoha chovů. V práci jsou četné překlepy a pravopisné chyby (Gallup místo gallus, híl, Záribničná lhota atd.)

Dotaz: Nestálo by zato kromě experimentů (které jsou naplánovány velmi správně) provést i epizootologické šetření na frýdeckomístecku? (vyšetření dalších chovů kupujících kuřata ze stejné líhně, chovů používajících stejné šarže krmných směsí, malochovů v okolí pozitivního chovu popřípadě jiných druhů ptáků na lokalitě)?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): Ano

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

28.4.2012