



Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta:	Fakulta rybářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický
Student:	Bc. Jaroslava Lidová
Studijní obor:	Rybářství
Název diplomové práce:	Vliv metribuzinu na oxidativní stres a antioxidační enzymy raka signálního
Oponent diplomové práce:	Mgr. Pavla Sehonová
Povolání oponenta:	Student DSP Veterinární toxikologie a toxikologie potravin, VFU Brno

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: V dostupné vědecké literatuře je stále nedostatek informací o vlivu xenobiotik na organismy vodního prostředí. Zvolené téma diplomové práce hodnotím jako velmi aktuální a významné. Práce přináší nové poznatky v oblasti vodní toxikologie.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly formulovány vhodně, nicméně poměrně obecně. Upřednostnila bych konkrétnější specifikaci cílů práce.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Vše velmi podrobně a logicky popsáno.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Kapitola 2 Literární přehled je dobře zpracovaná. Autorka shrnula aktuální poznatky v dané problematice dostupné v tuzemské i zahraniční odborné literatuře. Nicméně bych v této kapitole upřednostnila důraznější zaměření na problematiku přetrvávání triazinů v povrchových vodách. Části literárního přehledu věnované raku signálnímu a pesticidům obecně hodnotím jako příliš obecné a rozsáhlé s minimálním přínosem.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Autorka dobře zvládla zpracování obecné části práce, metodiku pokusu i interpretaci výsledků práce.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka se v teorii dané problematiky dobře vyzná. Výborně zpracovala poznatky z dostupné odborné literatury a správně určila, že informace, které jsou ve vědecké literatuře dostupné, nejsou dostatečné.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autorka dodržuje citační normu. Oceňuji vysoké množství citovaných zahraničních autorů i legislativních předpisů.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je jazykově zpracována správně. Autorka využila bohaté slovní zásoby a správně používá odborné výrazy.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka disponuje bohatou slovní zásobou a odborné výrazy používá správně.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Celkový dojem z předložené práce je výborný. Autorka zvolila velmi zajímavé a aktuální téma. V dostupné odborné literatuře chybí dostatek poznatků o vlivu triazinů na organismy vodního prostředí. Autorka svými výsledky dosavadní poznatky velmi rozšiřuje. Drobné výhrady mám ke kapitole Literární přehled, kde by se autorka měla vyvarovat příliš obecným informacím a více se zaměřit na problematiku triazinů, jejich přetrvávání v povrchových vodách a vlivu na vodní organismy.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cílem práce bylo přispět k rozšíření podkladů pro hodnocení rizika metribuzinu pro životní prostředí, což bylo splněno.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou správně formulovány a jasně vysvětlují, jak byly splněny cíle práce. Autorka mohla formulovat i odvážnější závěry, které by více zdůraznily přínos získaných poznatků.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce rozšiřuje dosud velmi limitované poznatky o vlivu metribuzinu na vodní organismy. Rovněž představuje raka signálního jako velmi významného bioindikátora vodního prostředí, jehož využití v testech toxicity je v souladu s konceptem 3R.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jak si vysvětlujete, že po 10 denní expozici v experimentálních skupinách raků byla aktivita SOD spíše snižena oproti kontrole, zatímco po 30 dnech testu byla aktivita SOD oproti kontrole spíše zvýšená?

Otázka 2: Jaké další vhodné bioindikátory kromě raků najdou v souladu s konceptem 3R uplatnění při testování vlivu pesticidů na vodní organismy?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Předložená diplomová práce je velmi kvalitně a pečlivě zpracována. Aktivní zapojení autorky při řešení práce je zřejmé. Práce přináší o dané problematice cenné poznatky.

Datum: 18. 05. 2015

Podpis oponenta diplomové práce:

