



Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický
Student:	Bc. Adam Bořík
Studijní obor:	Zootechnika, rybnářství
Název diplomové práce:	Vliv environmentálních koncentrací léčiva dexamethazon na ryby
Oponent diplomové práce:	RNDr. Mgr. Michal Bittner, Ph.D.
Povolání oponenta:	Vědecký pracovník v Centru pro výzkum toxických látek v prostředí, Masarykova univerzita

Hodnocení práce:

Volba tematu: práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Problematika rezisíu léčiv v životním prostředí je stále aktuálnější, a zadání této práce vhodně tuto situaci reflektuje. Toto je i vhodně zmíněno v samotné DP v kapitole 6-Legislativní normy.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou vhodně formulovány, v zadání DP obecněji, v úvodu DP jsou pak již vhodně konkretizovány.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Pro dosažení vytčených cílů je metodika práce vhodně zvolena a popsána.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Práce s informacemi z odborné literatury je na velmi dobré úrovni. Drobnou výtku mám k aktuálnosti citovaných zdrojů, kde se velmi aktuálních prací vyskytuje relativně málo (z let 2013-2014 je citováno 5 prací, z nichž indexuje 43 a řada z nich se tématu oxidativního stresu přímo dotýká).

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení mi přijde systematický a vhodný pro dosažení vytčených cílů.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretická práce DP je dostatečně rozsáhlá a pečlivě zpracovaná. Vhodná práce

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Práce obsahuje velké množství citovaných prací z odborných časopisů či knih. V textu je s literaturou pracováno dobře, stejně tak je velmi pečlivě zpracování seznamu použité literatury.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Práce je napsána čtivým jazykem, gramatické chyby v práci prakticky nejsou, sporadicky se vyskytuje pár překlepů. Drobnou výtku mám vůči uvádění zbytečně velkého množství anglikanismů, kde existuje české synonymum. Např. "realizováno-provedeno", "reflektovalo-odráželo", "kalkulováno-počítáno", atd. Také bych doporučil číst pravidla českého pravopisu při ne/psaní mezer mezi číslem a jednotkou, aby nevznikaly pochyby, co chce autor říci (např. dle znění věty "Držení pokusného materiálu bylo uskutečněno ve 250 l nádržích" bych očekával, že bylo použito 250 litrových nádrží, i když se spíše jednalo o 250litrové nádrže). Také bych sjezdnil používání "áza" či "ása" (např. peroxidáza x kataláza).

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Formulace jsou uvedeny srozumitelně s dostatečným pojmovým aparátem. Místy se však objevují anglikanismy v chemických názvech látek, např. "dietylenetriaminopentaacetiovou", "trichloracetová" atd. Autor také někdy zaměňuje pojmy hodnocení nebezpečnosti a rizika (např. v části 10. závěrečné shrnutí "Hodnocení rizika proběhlo chronickou expozicí...").

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je po formální práci na vysoké úrovni a splňuje všechny náležitosti. Pro ještě lepší přístupnost textu bych doporučil vytvořit seznam použitých zkratk.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Většina cílů byla řešením práce splněna. V úvodu je však uveden i cíl "posouzení rizika env. relev. koncentrací dexamethasonu". Očekával bych tedy srovnání environmentální koncentrace dexamethasonu a předpokládané neefektivní koncentrace a zhodnocení, zda riziko lze očekávat, nebo ne. Že autorovi tato oblast není cizí dokládá kap. 5.3.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Formulace závěrů je vhodná a výrok "byla potvrzena potenciální nebezpečnost dexamethasonu" vystihuje autorovy experimentální poznatky.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Domnívám se, že zjištěné výsledky mohou být využity pro tvorbu odborné publikace (buď samotné, nebo v kombinaci s dalšími měřeními či provedenou analýzou rizik).

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Co si autor myslí o možnosti využití biomarkerů oxidativního stresu jako biomarkerů expozice environmentálními polutantům in situ?

Otázka 2: Autor uvádí skutečnost, že testoval environmentálně relevantní koncentrace a testovací rybou byl pstruh. Odpovídá však tato kombinace skutečnosti? Jinými slovy - jsou ve pstruhových vodách takovéto koncentrace dexametazonu, a pokud ne, tak mohli bychom očekávat podobné účinky např. na kaprovi?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

V tabulce 4 by LOQ mělo být uvedeno jako mez kvantifikace (nikoliv detekce).

Datum: 29. 05. 2015

Podpis oponenta diplomové práce:

