



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program: 34106 ZEMĚDĚLSKÁ SPECIALIZACE

Studijní obor: BIOLOGIE A OCHRANA ŽIVOČIŠNÝCH ORGANISMŮ

Akademický rok: 2010/2011

Název práce:

PROBLEMATIKA CHOVU A OCHRANY TRIETY ORLÍHO (*Pittrichas fulgidus*) V ČR

Student: Jitka ZEMANOVÁ

Katedra: BIOLOGICKÝCH DISCIPLÍN

Vedoucí práce: doc. RNDr. Ing. Josef RAJCHARD, Ph.D.

Oponent: Ing. Václav PODPĚRA, CSc.

Pracoviště oponenta: Zemědělská univerzita

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- 1) TABULKA 2 (str. 11) - SPRÁVNÝ NÁZEV "POČET JEDINCŮ CHOVANÝCH V ZÁBĚTĚ..."
OTÁZKA - PROČ NEJSOU UVEDENY VŠECHNY ZÁBĚTY ZABÝVající SE
CHOVEM TRIČEK (NOVÁ GUINEA; ZAH, ...) ?
- 2) SNÁŠKA VÁDEC S ODSKUPETÍ SPUS JE V KAPOUŠKĚ OJEDINĚLA. JAK
SI TUTO SKUTEČNOST UJASNĚTE ?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VÝBORNĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 18.4.2010

Podpis oponenta

Oponentský posudek

na bakalářskou práci „ **Problematika chovu a odchovu trichy orlího (*Psitrtrichas fulgidus*) v ČR.**

Předložená bakalářská práce dostatečně splňuje zadané téma práce. Toto téma je z hlediska podrobnějšího poznání druhu velmi aktuální a zcela jistě přispěje k záměru rozšíření trichy orlího především v soukromých chovech, které se stále více stávají důležitým prvkem v zachování genofondu ohrožených druhů živočichů.

Terénní výzkumy trichy orlího jsou velmi sporadické, proto lze využít poznatků získaných z chovů v zajetí k jejich ochraně v přírodě. Důvody jejich ohrožení v přírodě jsou podle citovaných pramenů nejisté, neboť jejich priorita je uváděna rozdílně.

Jednotlivé kapitoly jsou vyvážené, je vidět, že absolventka prostudovala převážnou většinu dostupných informací a to i z nejnovějších pramenů. To činí práci velmi aktuální. V diskusi jsou správně zhodnoceny literární i vlastní poznatky. Pro důkladnější zpracování chybí některé vstupy, které však nebyly publikovány. Závěr práce mohl být vzhledem k množství získaných informací zpracován obsáhleji.

Vlastní práce je zpracována velmi svědomitě s minimálním množstvím překlepů. V práci se vyskytuje několik zanedbatelných terminologických nepřesností. Bibliografické odkazy jsou vzhledem k tématu práce obsáhlé a jejich citace harvardským systémem v textu uvedena velmi dobře. Bibliografické citace – seznam použité literatury by měl být přizpůsoben platné ČSN ISO 690, která dává přednost uvádění celého křestního jména autora a rok vydání není uváděn v závorce. Pokud se vyskytnou dva zdroje od jednoho autora z téhož roku označují se za rokem malými písmeny (DOLEŽALOVÁ, A., 2010a. Loro Parque a DOLEŽALOVÁ, A., 2010b. Jak se pracuje na ...).

Práce je podle mého názoru velmi přínosná nejen pro chovatele ale i ostatní odborníky z oblasti ochrany přírody. Doporučuji práci k obhajobě s klasifikací „výborně“ a získané poznatky zpracovat a publikovat v některém z odborných časopisů. Konkrétní připomínky a dotazy jsou uvedeny ve formuláři hodnocení bakalářské práce.

Praha 18. dubna 2012

Ing. Václav Podpěra, CSc.

