



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

Studijní program: Zemědělská specializace (B4106)

Studijní obor: Biologie a ochrana zájmových organismů

Akademický rok: 2011/2012

Název práce: Dendrologický průzkum zámeckého parku v Nových Hradech a Terčina údolí (Českobudějovicko)

Student: Martin Šemro

Katedra: Katedra biologických disciplín

Vedoucí práce: Ing. Vít Joza

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Využití metod zpracování výsledků			X				
5	Interpretace výsledků, diskuse		X					
6	Formulace závěrů práce		X					
7	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- 1) Jakou hodnotu v kontextu jihočeských veřejných (zvláště zámeckých) parků hrají podle vás oba parky?
- 2) Byly by podle vás v současnosti vhodné nějaké úpravy pro lepší využití Tereziina údolí? Pokud ano, jaké?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

3.5.2012

Podpis vedoucího práce

Téma, studentem osobně vybrané, se týká dvou významných parkových komplexů nejjihnější části Čech. Název i metodika práce jsou dostatečně srozumitelné a výstižné. Jak rešeršní, tak vlastní praktické zpracování tématu v podstatě dokazují dostatečnou odbornou i jazykovou způsobilost studenta. Také struktura práce je vhodně zvolená. Snad jen cíle bylo vhodné definovat hned na začátku (ne po splnění některých z nich).

Rešerše je zpracována s dostatečným množstvím podkladů, je přehledná a v části věnované historii zámeckého parku i parku v Tereziině údolí jistě přínosná. Rozsah kapitoly 2.3.2 „Domácí dřeviny (vysazované v parcích)“ však považuji vzhledem k zadání práce za příliš velký (11 stran). Také důvody pro výběr pramenů pro jednotlivé uváděné charakteristiky dřevin nejsou zcela jasné. Bylo by ale vhodnější více kombinovat údaje z jednotlivých pramenů k podtématům (místo zde častého používání v poměru jeden autor – jeden odstavec).

Ve výsledcích je vhodně zpracována syntéza historických údajů i aktuálních zjištění studenta o přítomnosti jednotlivých taxonů dřevin v obou parcích (Přílohy 1 a 2). Škoda, že student pro oba parky nevyužil možnosti grafického zpracování výsledků vypracováním plánů s vyznačením konkrétních výskytů alespoň cizokrajných a rozměrově významnějších domácích taxonů dřevin. Rozsah dosažených výsledků by byl jistě názornější, stejně tak by byla hned zřejmá poloha obou uměle zvolených částí Tereziina údolí (blíže viz kapitola 3.2 Metodika). Kromě toho absencí grafického zobrazení výsledků práce částečně ztratila na možnosti využití budoucího srovnání parků s jejich současným stavem.

Z hlediska formální stránky jsem s prací spokojen. Mám jen několik menších výtek:

- citování odborných názvů nemusí (a někdy nemůže) být nutně uvozeno závorkami – zvláště ne, když by to porušilo stavbu věty (p. 15 – poslední odstavec: „...*Dactylorhiza majalis*, ...“)
- vyznačení polohy obou zkoumaných parků (Příloha č. 9) mohlo být uvedeno před ostatními přílohami
- kvalita převzatých historických plánů Obr. 1 a 2 mohla být vyšší
- u Příloh 1 a 2 by bylo vhodné pro každé pokračování na nové straně znovu uvést hlavičky pro snazší orientaci v tabulkách.

Spolupráce se studentem během doby přípravy a zpracování práce byla v podstatě bez problémů. Student pracoval převážně samostatně, byl iniciativní a včas reflektoval jednotlivé konzultace s vedoucím práce.

Celkově jsem s výsledky práce na zvoleném tématu spokojen. Výše uvedené výtky k nedostatkům menšího významu podstatně nesnižují kvalitu práce. Bylo by vhodné dosažené výsledky v dohledné době publikovat v nějakém regionálním či tématicky orientovaném botanickém (sarovnicko-krajinářském) periodiku nebo ve formě výtahu jako populárně naučnou brožuru. Z výše uvedených důvodů **navrhuji práci k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.**