



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B410
Studijní obor:	BOZO
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Postprandiální termofilie u plazů
Student:	Klára Stuchlová
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	Mgr. Michal Berec, Ph.D.
Oponent:	RNDr. Zdeněk Faltýnek Fric, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Biologické centrum AV ČR, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená práce zahrnuje literární rešerši a pokud o metaanalýzu termálních biologie plazů po příjmu potravy. Práce je na slušné úrovni, je poměrně čtivá, metody i výsledky jsou jasné. Navrhoval bych více opatrnosti při prezentaci zjištěných skutečností, neboť vzhledem k poměrně malému a nenáhodnému výběru zkoumaných druhů může dojít ke zkreslení při zevšeobecňování. V práci vidím rozpor mezi textem v 4.3 (PPT u druhů s vyšší hmotností než 100 g častější) a grafy č. 5 a 6, které říkají opak. Otázku mám k závěru. Na základě čeho došla autorka k formulaci, že je postprandiální termofilie v přírodě rozšířena méně než v laboratorních podmínkách? Výsledky v 4.6 to neříkají, říkají pouze, že v téměř polovině případů byla PPT zkoumána v laboratoři a v necelé třetině v přírodě, kde je jakýkoli experimentální výzkum mnohem obtížnější. V přírodě mají organismy často mnohem větší možnost si najít vhodné mikroklima než v omezených podmínkách laboratorních, přesto že mnohdy výběr konkrétních míst může být poněkud suboptimální.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

3.5.2012

Z. F. Fric