



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



### Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

<b>Studijní program:</b>	B4131 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině
<b>Akademický rok:</b>	2011/2012
<b>Název práce:</b>	Energetické využití zemědělské biomasy
<b>Student:</b>	Špaček Zdeněk, DiS.
<b>Katedra:</b>	Rostlinné výroby a agroekologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Romana Novotná, Ph.D.

	Ing. Vladimír Nousek Družina spol. s r.o.	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce							
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Využití metod zpracování výsledků		X					
5	Interpretace výsledků, diskuse		X					
6	Formulace závěrů práce		X					
7	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

V práci se objevuje množství formálních nedostatků. Na str. 47 je uvedeno, cituji „K porovnání jsem vybral odrůdy... Opět je rozhodujícím parametrem výnos zelené hmoty.“ Domníváte se, že je z energetického hlediska tento parametr nejdůležitější?

Na str. 28 je uvedeno, že výnosy celkové sušiny v pokusu byly dle podmínek pěstování v rozmezí 3,1 až 31,0 t.ha<sup>-1</sup>. Mohl byste blíže specifikovat, za jakých podmínek došlo k tak vysoké variabilitě výnosů sušiny?

Domníváte se, že je čirok z energetického hlediska významnější než kukuřice?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**VELMI DOBŘE**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

24. 4. 2012