



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Přeměna biologicky rozložitelných odpadů na bezzátěžové produkty
Student:	Josef PUFR
Katedra:	Zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Antonín Jelínek, CSc.
Oponent:	doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Česká zemědělská univerzita v Praze, technická fakulta, katedra využití strojů

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání				X			
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- Proč jste v kap. 5.1 neprovedl alespoň náznak výběrového řízení na Vámi doporučenou techniku?
U kap. 5.3 Návrh svozu – nelze napsat pouze zůstává stejný model, to není návrh a ani vlastní práce.
- Odpovězte u obhajoby na dotaz: Jaké jsou způsoby dopravy jednotlivých druhů BRO ?
Uveďte skutečné hodnoty produkce BRO v lokalitě, neboť uvedení autoři jako zdroj, určitě nemohli odhadovat produkci v lokalitě – viz tab. 4.
- seznam použité literatury – chybně, „velké“ kapitoly na samostatnou stránku, úvod od str. 1 (ne 9), psaní jednotek s lomítkem i s indexem, několikrát chybně uvedené citace v textu v nadpisech a na konci textů – což naznačuje doslovné přepisy, chybné psaní chemických značek (např. str. 18), tab. 4 není v uvedeném zdroji a při opisu jste udělal chyby u jednotlivých dat v řádcích, závažné chyby v praktickém přístupu při vypracování předloženého návrhu

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

23.4.2012

Podpis oponenta