



## Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	Ústav akvakultury a ochrany vod
<b>Student:</b>	Bc. Ondřej Houda
<b>Studijní obor:</b>	Rybářství
<b>Název diplomové práce:</b>	Vliv hormonálního ošetření během umělé reprodukce na produkci plůdku piskoře pruhovaného ( <i>Misgurnus fossilis</i> ) v umělých podmínkách
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	RNDr. Bořek Drozd, Ph.D.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Autor vhodně formuloval cíle své DP.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autor vhodně zvolil a formuloval metodiku své DP.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autor pracuje vhodně s daty a informacemi, i když slovní spojení a provázanost textu jsou trochu kostrbatá.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Autor se při psaní DP dopustil řady drobných chyb, nepřesností, překlepů a zamotanců v textu. Tento nedostatek však plyne z autorovi roztržitosti a nepečlivém přečtení práce.

**Úroveň jazykového zpracování:** (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Autor se dopustil řady stylistických a gramatických chyb. Tento nedostatek pramení opět především z nedostatečného přečtení práce po jejím stvoření před finálním odevzdáním.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autor DP naplnit vytčené cíle.

**Kvalace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Komentář:** Autor správně shrnul v kapitole Závěr výsledky pramenící z předložené DP.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

**Komentář:** Práce zcela nalezne své využití při produkci plůdku připravovaného záchranného programu piskoře pruhovaného na území ČR.

## **Celkové hodnocení práce**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Jaký způsob hormonálního ošetření při řízené reprodukci piskoře pruhovaného pro následnou produkci kvalitního plůdku doporučíte rybářským praktikům v ČR?

**Otázka 2:** Vysvětlíte co to je vlastně pojem "kvalitní plůdek, násada,...", tj. pojem, se kterým se často setkáváme v odborné literatuře? Jak se "kvalita plůdku" měří? Kdy lze říci, že je plůdek "kvalitní"?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Přestože některá dílčí hodnocení předložené práce odpovídají stupni 3 (převážně díky formálním, stylistickým a gramatickým nedokonalostem), kvalita práce v souhrnu odpovídá stupni 2, tj. známce velmi dobře. Na základě spolupráce s Ondřejem Houdou, mohu tohoto studenta zařadit mezi velice pracovité, aktivní a samostatné studenty, kteří mají hluboký zájem a povědomí o studovaném oboru. Po absolvování magisterského stupně výuky bude Ondřej Houda jistě právem patřit mezi absolventy FROV JU, kteří se v rámci oboru Rybářství, kterému se rozhodl věnovat na profesní úrovni, rozhodně neztratí.

**Datum:** 29. 05. 2015

**Podpis vedoucího diplomové práce:**

