



## Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	Výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický
<b>Student:</b>	Bc. Viktor Holaň
<b>Studijní obor:</b>	Rybářství
<b>Název diplomové práce:</b>	Variabilita koncentrací rtuti v adultních a juvenilních rybách
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	doc. Ing. Tomáš Randák, Ph.D.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíl práce a vědecká hypotéza jsou jasně formulovány na str. 11.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Nemám připomínky.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Nemám připomínky.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Autor dodržel stanovenou metodiku. Z pohledu vlastních aktivit se student osobně podílel na odloveh ryb, odběrech a zpracování vzorků, prováděl vlastní analýzy a zpracovával výsledky.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: V práci jsou citovány z mého pohledu adekvátní zdroje informací vztahující se k řešené problematice.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: V literárním přehledu nejsou sjednoceny formy uvádění názvů citovaných časopisů (jsou zde zkratky i plné názvy).

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Správné vyjadřování - volba slov, formulace vět, správný slovosled zejména u překládaných zdrojů informací, atp. - dělá autorovi v některých pasážích problémy.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: viz. úroveň jazykového zpracování

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Zejména část diskuse mohla být delší a pečlivěji zpracovaná.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíl práce byl splněn.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Bez připomínek.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky práce jsou do budoucna velmi dobře prakticky využitelné, a to zejména jako jasný argument pro vyšší využívání juvenilních ryb v programech biomonitoringu vodního prostředí u nás i v zahraničí.

## **Celkové hodnocení práce**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Pokud byste měl porovnat úroveň kontaminace 2 lokalit (1 uzavřené (např. pískovny) a 1 nacházející se na toku) pouze na základě analýz ryb, jakým způsobem byste postupoval? Zdůvodněte Váš postup.

**Otázka 2:** Mohou být koncentrace některých cizorodých látek ve vzorcích juvenilních ryb vyšší než ve svalovině dospělých ryb odlovených ve stejné lokalitě? Uveďte příklad(y) a zdůvodněte.

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Dosažené výsledky práce jsou vhodné k publikaci v odborném tisku.

**Datum:** 22. 05. 2015



**Podpis vedoucího diplomové práce:**