



Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický
Student:	Bc. Roman Fraňek
Studijní obor:	Zootechnika, Rybnářství
Název diplomové práce:	Využití kyseliny peroctové v rybníčních akvakulturách
Oponent diplomové práce:	MVDr. Nina Charvátová
Povolání oponenta:	studentka DSP VFU Brno

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Vhodné a aktuální téma. Zaměřené na možnosti praktického využití KPO v provozních podmínkách.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce byly stručně a jasně formulovány.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autor přehledně rozdělil prováděné testy.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autor cituje i nejnovější literární zdroje.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor použil 134 literárních zdrojů od českých i zahraničních autorů. Což se ukazuje na až příliš rozsáhlé části práce - literární přehled.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Práce obsahuje několik nesrovnalostí mezi citacemi v textu a přehledu použité literatury (Profáizer, Goodwin, Bauer - špatně uvedené roky). Dále je v přehledu použité literatury uvedena dvakrát citace Svobodová a kol., 1999. Jednou použil autor zkratku et al. místo a kol.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: V práci se objevilo několik překlepů.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce ukázala na důležité skutečnosti v použití KPO pro provozní podmínky.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Lze předpokládat účinnost KPO na volná vývojová stádia kožovce (threonti)?

Otázka 2: Která anestetika lze v současné době v ČR a EU použít v rybářství? Lze použít CO₂ u pokusných ryb?

Datum: 19. 05. 2015

Podpis oponenta diplomové práce:

