



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program: B4131 ZEMĚDĚLSTVÍ

Studijní obor: TRVALE UDRŽITELNÉ SYSTÉMY HOSPODÁŘENÍ V KRAJINĚ

Akademický rok: 2010 / 2011

Název práce: VLIV DOVOZU ZAHRANIČNÍCH HŘEBCŮ NA KVALITU CHOVU ČERNÉHO TEPLOKREVNIKA

Student: LUCIE HAVLOVÁ

Katedra: KATEDRA SPECIÁLNÍ ZOO TECHNIKY

Vedoucí práce: doc. Ing. MIROSLAV MARJÁČEK, CSc.

Oponent: Ing. LUCIE BERAŇKOVÁ

Pracoviště oponenta:

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Na str. 40 uvádíte, že podle Jirkové (1996) nejvýznamnější rozdíly v výkonu 2 hamoverských a halskýmbýhů jsou, zatímco při porovnání halskýmbýhů s hovězími rozdíly v výkonu 2 nejvýznamnější rozdíly jsou. Proč tedy podle vás v chovu převažuje výkon halskýmbýhů nad hamoverskými, když se šlechtění řadí podle výkonu na vyšším sportovním výkonu?

Jak odlišuje schopnosti šlechtění hovězího?

Nejvíce smahu chováte s pomocí šlechtění na sportovní výkon odlišně od chovu celk. se smyslem zachování vhodnosti pro všestranné využití?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VYBORNĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum 3.5.2012

Podpis oponenta