



Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta:	Fakulta rybářství a ochrany vod
Ústav:	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Student:	Bc. Filip Ložek
Studijní obor:	Rybářství
Název diplomové práce:	Společenstvo potočnic na nepůvodních druzích raků ČR
Oponent diplomové práce:	Ing. Jiří Patoka, DiS.
Povolání oponenta:	technický pracovník na katedře zoologie a rybářství na ČZU v Praze

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Infestace raků potočnicemi je zajímavá z hlediska možného přechodu tohoto vztahu od komenzálismu, přes mutualismus až po parazitismus. Téma také souvisí s biologickými invazemi (nepůvodní druhy raků a potočnic), což je celosvětově aktuální problematika.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly formulovány dostatečně, ale chybí v nich explicitně formulovaná hypotéza.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: K metodice zpracování nemám žádné výhrady.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data použitá v předložené BP jsou relevantní a aktuální.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: K celkovému postupu řešení nemám výhrady.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Významné práce týkající se tématu jsou v předložené BP citovány. Jen v případě nepůvodní potočnice *Xironogiton instabilis* chybí popis výskytu v Maďarsku (viz: KOVÁCS, T., & JUHÁSZ, P. (2007). Data to the distribution of crayfish worms (Branchiobdellidae) in Hungary. FOLIA HISTORICO NATURALIA MUSEI MATRAENSIS, 31, 77-79).

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: V seznamu literatury jsou některé publikace uvedené v lehce odlišném formátu (např. periodikum není označeno kurzívou, poslední autor je oddělen a/and, u roku vydání je zbytečně uvedeno písmeno apod.). V textu jsou sporadicky špatně zapsané citace (např. Frazén místo Franzén).

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Autor se nevyhnul gramatickým chybám a překlepům, ale těchto chyb není mnoho, proto předloženou práci hodnotím po jazykové stránce jako standardní.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor má dostatečnou odbornou slovní zásobu. Opakovaně se v práci vyskytuje chyba v latinském názvu B. hexadonta/hexodonta.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je po formální stránce v pořádku.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny, byť se nepodařilo v analyzovaných vzorcích objevit nepůvodní druh potočnice. Negativní výsledek je také výsledek a cíl nebyl opomenut.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: V závěru autor možná až zbytečně opakuje dosažené výsledky, ale uvádí také doporučení, které závěru dává smysl, takže tuto pasáž hodnotím za splněnou.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: V předložené BP je správně a přehledně zpracována determinace potočnic podle tvaru čelistí a počtu zubů. Proto tato práce může najít praktické využití při zpracování hydrobiologických vzorků.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: V práci chybí hypotéza. Formulujte ji alespoň v rámci obhajoby.

Otázka 2: Raci byli po odchytu jednotlivě ponořeni do roztoku hřebíčkového oleje, aby se přichycené potočnice uvolnily. Je možné touto metodou uvolnit i potočnice z žaber hostitelského raka?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Pro zpřesnění morfologické identifikace druhu by bylo vhodné použít i genetické metody.

Datum: 17. 05. 2015

Podpis oponenta diplomové práce:

