



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	M4101 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině
<b>Akademický rok:</b>	2011/2012
<b>Název práce:</b>	Vliv způsobu a intenzity využívání travních porostů na porostovou skladbu a výnos biomasy
<b>Student:</b>	Ondřej Bartoš
<b>Katedra:</b>	Katedra rostlinné výroby a agroekologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Milan Kobes, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Doc. Ing. Jiří Skládanka, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Mendelova univerzita v Brně, Agronomická fakulta

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků							X
6	Interpretace výsledků, diskuse							X
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

#### Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce se zabývá v současnosti aktuální problematikou produkčních a mimoprodukčních funkcí travních porostů a má velmi úzkou vazbu na studijní obor „Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině“. Práce vypracovaná formou literární rešerše je přehledná, jednotlivé kapitoly jsou velmi dobře uspořádány. Autor osvědčil schopnost pracovat s odbornou literaturou, bohužel v použitých zdrojích postrádám původní vědecké práce. Velmi dobře je zpracován závěr práce, který je napsán čtivou formou a shrnuje podstatu problematiky popisované v bakalářské práci. K samotné bakalářské práci mám několik dalších připomínek. V úvodu postrádám cíl práce. Autor chybně a nejednotně uvádí zápis jednotek ( $9\text{kg}\cdot\text{ha}$ ,  $5\text{m}^2$ ,  $3 - 7\text{ t}\cdot\text{ha}^{-1}$ ,  $49\text{ tuny/ha}$ ). Použity byly jednotky nepatřící do soustavy SI (q). V textu nejsou odkazy na použité obrázky a tabulky. Některé práce citované v textu nejsou uvedeny v seznamu literatury (např. Kudrna, 1979, Mládek a kol., 2006 aj.). Autor použil při zpracování textu obrázky v horším rozlišení, které snižují celkový dojem z práce. Některé latinské názvy jsou uvedeny chybně (*Festuca pragensia*, *Festucetosum pragensia*) Latinské názvy by měly být uvedeny kurzívou. Použité tabulky jsou často špatně zformátované a je snížena jejich přehlednost. Citace elektronických zdrojů nejsou v souladu s normou pro Bibliografické citace.

V souvislosti s předloženou prací bych si dovolil několik dotazů:

Na str. 38 je uvedeno, že nepřetržitý pobyt zvířat na pastvině přináší  $100 - 150\text{ kg}\cdot\text{ha}^{-1}\text{ N}$ , ale při jakém zatížení? Jaké jsou ztráty N z organických hnojiv?

*Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce*

Proč má ruderalní porostový typ dobré předpoklady pro výrobu bioplynu?

V závěru autor uvádí: druhová bohatost lučních a pastevních porostů spočívá v zastoupení dvouděložných rostlin, které mají odlišné chování než trávy. Jaké je odlišné chování dvouděložných rostlin?

Proč vlivem mulčování dochází k redukci světlomilných druhů?

Estetický dojem kvetoucích travních porostů je mimoprodukční funkcí, která úzce souvisí s biodiverzitou, ale jaká bude kvalita píce v době květu trav, jetelovin či bylin? Bude travní porost dostatečně úživný pro krávy bez tržní produkce mléka?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (**ANO/NE**):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**velmi dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)*

Datum

30.4.2012

Podpis oponenta

