



Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický
Student:	Bc. Hynek Zikmund
Studijní obor:	Rybnářství
Název diplomové práce:	Společenstvo fytofilního bentosu v rybnících
Oponent diplomové práce:	Ing. Jan Potužák, Ph.D.
Povolání oponenta:	hydrobiolog

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Studium problematiky fytofilního makrozoobentosu v rybníčních ekosystémech je velmi zajímavé téma, kterému se v naší republice věnuje jen velmi málo autorů. Za určitých situací může toto společenstvo (zvláště larvy pakomárů) tvořit významný podíl potravy kapra - např. při zatopení částečně letněných rybníků či rybníků s bohatými porosty tvrdé či měkké vodní vegetace (např. rybníky spadající do určitého režimu ochrany přírody).

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Z metodiky není jasné, zdali se autor podílel pouze na determinaci již odebraných vzorků, anebo se účastnil i zpracování odebraného materiálu (vybírání jedinců bentosu z rostlinného materiálu, stanovení biomasy makrofyt atd.).

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Pokud se autor ve své diplomové práci chtěl zabývat druhovou diverzitou společenstva fytofilních bezobratlých, měl se pokusit i o druhovou, případně rodovou determinaci hlavních taxonomických skupin. Je zřejmé, že bez podrobnější determinace například pakomárů, kteří často tvoří významný podíl celého společenstva makrozoobentosu, jsou výsledná data zkrácená. I přes jistou obtížnost determinace zástupců čeledi chironomidae existuje u nás v současné době již několik odborníků (jak z praxe tak akademické sféry), s kterými je možné danou problematiku konzultovat.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Celkový dojem z předložené diplomové práce je dobrý. Práce je psaná jasně a srozumitelně a není zbytečně rozsáhlá. Data uveřejněná v této diplomové práci mohou sloužit jako kvalitní základ, na který je v budoucnu možné navázat.

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Jako jeden z dílčích cílů si autor stanovil vyhodnotit vztah mezi kvantitou a kvalitou druhového složení společenstva fytofilního bentosu a hustotou rybí obsádky. V závěru uvádí, že pro splnění tohoto dílčího cíle měl nedostatečné množství informací. Třeboňské rybníky Horák, Fišmistr, Baštýř a Pěšák jsou v rámci kontinuálních krmných pokusů pravidelně sledovány již od roku 2003. V sezóně 2013 zde současně probíhaly i krmné pokusy s monokulturou kapra, při kterých kromě údajů o nasazených i vylovených rybách byly realizovány i kontrolní odlovy v průběhu vegetační sezóny. Z těchto údajů by bylo možné minimálně odhadnout aktuální hustotu obsádky kapra na těchto rybnících. Z tohoto pohledu by bylo zajímavé provést i vzájemné porovnání jednotlivých rybníků (např. třeboňských) z pohledu kvantity i kvality fytofilního bentosu bez ohledu na druhy makrofyt, které se na dané lokalitě vyskytují.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: V jaké části vegetační sezóny lze očekávat nejvyšší biomasy makrozoobentosu v rybnících s nízkou intenzitou rybnářského hospodaření?

Otázka 2: Existuje v našich podmínkách nějaký druh ryby, jejíž hlavní podíl potravy tvoří právě fytofilní makrozoobentos?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Bylo by zajímavé provést několik odběrů fytofilního bentosu (v různých typech vodní vegetace) v průběhu vegetační sezóny, tj. v průběhu postupného rozvoje makrofyt. Při posuzování vlivu rybí obsádky (kapra) na kvalitativní případně kvantitativní parametry společenstva makrozoobentosu by bylo vhodné porovnat tyto výsledky s biomasou a druhovým složením ostatní přirozené potravy (zooplanktonu a „dnového“ makrozoobentosu). Velmi důležité bude v tomto případě znát, co kapr ve skutečnosti opravdu přijímá za potravu, tzn. provést přímý rozbor potravy (např. dle metodiky Faina 1983) a pokud se na hodnocené lokalitě vyskytují v hojné míře plevelné ryby, soustředit se také na odhad jejich celkové biomasy.

Datum: 28. 05. 2015

Podpis oponenta diplomové práce: