



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Aropodnikání
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Zpracování přehledu strojních linek vhodných pro sklizeň píce určené k energetickým účelům
Student:	Jiří VIKTORIN
Katedra:	Zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Milan Fríd, CSc.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce					X		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Využití metod zpracování výsledků				X			
5	Interpretace výsledků, diskuse				X			
6	Formulace závěrů práce			X				
7	Odborný přínos práce a její praktické využití					X		
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			
10	Celkový přístup a aktivita řešitele		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

1. Jaká je návratnost investic na pořízení linky na výrobu agropelet, pokud by ji zemědělec využíval pouze pro vlastní potřebu na vytápění provozovny případně rodinného domu.
2. Jakými výkonnostmi je možné hodnotit zemědělské stroje.
3. Jaký je rozdíl mezi výkonem a výkonností.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

Podpis vedoucího práce

2.5.2012

Příloha formuláře Zázpis o státní závěrečné zkoušce

1. V práci je značné množství překlepů, či nevhodně formulovaných vět (strana 7, 9, 14, 19, 20, 21, 22, 23, 27, 29, 32, 33, 36).
2. V práci jsou uváděné nevhodné výrazy (kulaté balíky, sypná hmotnost) nebo autor přebírá výrazy z prospektů firem (strana 27).
3. V práci jsou nejednotně uváděné jednotky (některé jsou uváděny slovně, některé ve zkratce, v závorkách a bez závorek, s lomítkem a indexem).
4. U literárního přehledu by bylo vhodném snížit počet podkapitol (podkapitola s jednou větou je poměrně strohá).
5. V práci jsou používané výrazy, ze kterých není zcela zřejmé, co mají vyjadřovat (velmi často autor místo výkonnosti uvádí výkon, kapacitu zařízení apod.
6. Doporučoval bych jednotné uvádění investičních nákladů. Zejména u strojních linek za 5,2 mil. Kč a 3,4 mil. Kč by bylo vhodné znát cenu jednotlivých strojů.
7. Ujednotit kapitolu 6 Seznam použité literatury.