



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

Studijní program: B 4131 -Zemědělství

Studijní obor: Zemědělská technika, obchod, servis a služby

Akademický rok: 2011-2012

Název práce: Porovnání sběracích lisů CLAAS ROLLANT 46 SILAGE a LELY WELGER RP 245 při sklizni píce a slámy

Student: **KOCÁBEK Jan**
Katedra: Zemědělské, dopravní a manipulační techniky

Vedoucí práce: Ing. Milan Fríd, CSc.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Využití metod zpracování výsledků	X						
5	Interpretace výsledků, diskuse		X					
6	Formulace závěrů práce		X					
7	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- V práci je několik drobných překlepů či nevhodně formulovaných vět (str. 42, 44, 46)
- Doporučil bych volit vhodnější názvy tabulek v části 5.5; 5.3 a 5.5 (názvy některých tabulek se shodují a není zcela jednoznačné pro jaký lis platí uvedené hodnoty).
- Není vhodně zvolen název pro náklady na sklizeň sena, senáže a slámy (název náklady na mechanizační prostředek N_m uváděných v $Kč \cdot ha^{-1}$ toto nevystihuje správně).
- Pro porovnání lisů by bylo vhodné zvolit stroje nové konstrukce, takto jsou výsledky obtížně uplatnitelné v provozu.

Otázky:

- Porovnejte náklady na sklizeň píce a slámy prováděnou vámi hodnocenými lisy s normativy.
- V čem spatřujete výhody a nevýhody sklizně píce sběracími lisy v porovnání s ostatními způsoby sklizně.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

3.5.2012