



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4131 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělská technika, obchod, servis a služby
<b>Akademický rok:</b>	2011/2012
<b>Název práce:</b>	Porovnání sběracích vozů PÖTTINGER JUMBO 6600 a KEMPER CARGO 9000 v podnicích zemědělské prvovýroby.
<b>Student:</b>	Jan MARTAN
<b>Katedra:</b>	Zemědělské, dopravní a manipulační techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Milan Fríd, CSc.
<b>Oponent:</b>	ING. VLADIMÍR BENEŠ
<b>Pracoviště oponenta:</b>	AGROZET ČESKÉ BUDĚJOVICĚ a.s.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- 1) DEFINUJTE VÝHODY A NEVÝHODY SKLIZNĚ PÍCNIN SBĚRACÍMI VOZY OPROTÍ SKLIZNÍ SAMOJÍZDNÝMI SKLÍZECÍMI ŽEZAČKAMI.
- 2) UVEDTE ZÁSAHY SENÁŽOVÁNÍ SBĚRACÍMI VOZY
- 3) VYJMENUJTE ZÁSADNÍ KONSTRUKČNÍ PRVKY SBĚRACÍHO VOZU

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): VELMI DOBŘĚ

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

2.5. 2012

Podpis oponenta