



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

**Studijní program:** *B4103 - Zootechnika*

**Studijní obor:** *Zootechnika*

**Akademický rok:** *2010/2011*

**Název práce:**

*Dědičné choroby očí u psů*

**Student:** *Marcela Koptová*

**Katedra:** *Katedra genetiky, šlechtění a výživy*

**Vedoucí práce:** *Ing. Lenka Hanusová, Ph.D.*

**Oponent:** *MUDr. Alena Pitterová*

**Pracoviště oponenta:** *ve veterinární praxi*

|    | Hlediska   | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         |                  | X |   |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou |                  | X |   |   |   |   |                |
| 4  | Vhodnost metodiky řešení                         |                  |   |   |   |   |   | X              |
| 5  | Využití metod zpracování výsledků                |                  |   |   |   |   |   | X              |
| 6  | Interpretace výsledků, diskuse                   |                  |   |   |   |   |   | X              |
| 7  | Formulace závěrů práce                           |                  |   |   |   |   |   | X              |
| 8  | Odborný přínos práce a její praktické využití    |                  |   |   |   |   |   | X              |
| 9  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    |                  |   | X |   |   |   |                |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování      | X                |   |   |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

*Bakalářská práce je lehce chaotická. Studentce nedokáže dobře souvislosti a fakta, proto je mé hodnocení na velmi dobře. Nemí toto téma příliš vhodná volba pro zaměření na otázky: genetikou, volila bych jí spíše v lékařských oborech.*

*1. Jaký je význam přelátem s. víčka u keratokonjunktivitidy sicca a jaké je možné chirurgické řešení tohoto onemocnění?*

*2. Proč se předstoupilo od podávání pilokarpinu při léčbě KCS (keratokonjunkt. sicca)?*

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):  ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

*25.4.2012*

Podpis oponenta

*Alena Pitterová*