



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Dopravní a manipulační prostředky
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Proved'te rozbor technologické dopravy ve středně velkém podniku zemědělské prvovýroby a navrhnete její optimalizaci.
Student:	Jan BRYCH
Katedra:	Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Josef Frolík, CSc.
Oponent:	DOC. ING. PETERKA, CSc.
Pracoviště oponenta:	DUPHODOE

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání							
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce							
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou							
4	Vhodnost metodiky řešení							
5	Využití metod zpracování výsledků							
6	Interpretace výsledků, diskuse							
7	Formulace závěrů práce							
8	Odborný přínos práce a její praktické využití							
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem							
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování							

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

PRÁCE NEMÁ BEŽNĚ UŽÍVANÉ ŮLEHĚNÍ,
CHYBÍ VYMEZENÍ CÍLE PRÁCE.
NENÍ UVEDENA METODIKA
VÝSLEDKY JSOU NEPRŮKAZNÉ

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

nevyhověl

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

4.5.12

Podpis oponenta

PK

Příloha k oponentskému posudku

Název práce : Proved'te rozbor technologické dopravy ve středně velkém podniku zemědělské prvovýroby a navrhnete její optimalizaci

Student : Jiří BRYCH

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě.

V zadání není zmínka o tom, aby práce byla zaměřena pouze na dopravu píce (kap. 2).

V zemědělství se přepravuje řada dalších materiálů (obilí, slám, hnůj...).

Již v úvodu (str. 9) jsou formulace které nejsou nejvhodnější pro bak. práci (pokusím se, snažil jsem se).

V kapitole 1, když je opsaná z literatury jsou nepřesnosti (pol. písm. h str. 11) postrádám zde i rozměry jednotlivých citovaných veličin.

Kap. 2 je chaotické bezcílné konstatování obecných faktů. Návaznost textu 2.1 str. 14 (a chybí strana 15) není zřejmá.

Kapitola 3 pojednává pouze o výřezu používaných systémů dopravy.

Kapitola 5 není popsán způsob získávání uvedených údajů a proto údaje považuji za nevěrohodné. To platí i o hodnotách vypočítaných- jak byly vypočítány? Údaje o soupravách jsou uvedeny chaoticky a ne zcela správně – hmotnosti str. 29, hmotnostní dopravní výkonnost $25,8 \text{ t.h}^{-1}$ (10 t.h^{-1}) – který údaj platí ? Obdobně platí i pro další až na str. 38.

Zde mohu konstatovat, že dle mého názoru údaje v práci byly autorem ne-li zcela, tak z části vymyšleny.

V práci chybí

- vytýčený cíl,
- metodika
- diskuse

Zpracoval : Doc. Ing. Alois Peterka,CSc.