



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

**Studijní program:** *B4131 Zemědělství*

**Studijní obor:** *Zemědělství*

**Akademický rok:** *2010/2011*

**Název práce:**

*Dysplazie a nemoci pohybového aparátu u psů*

**Student:** *Lenka Kohoutová*

**Katedra:** *Katedra genetiky, šlechtění a výřivý*

**Vedoucí práce:** *Ing. Lenka Hanusová, Ph.D.*

**Oponent:** *MUDr. Alena Pitterová*

**Pracoviště oponenta:** *veterní praxe*

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení							X
5	Využití metod zpracování výsledků							X
6	Interpretace výsledků, diskuse							X
7	Formulace závěrů práce							X
8	Odborný přínos práce a její praktické využití							X
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

*Bakalářská práce z hlediska zpracování DKK a jiných pohybových nemocí je velmi pěkná. Ale vzhledem k tomu, že zadání je z Katedry genetiky, šlechtění a výřivý, chybí mi v ní více zaměřením do tohoto směru.*

*Otázky: 1. V přílohách je zmínka o "Norbergův-Olssonův index". Jedná se o jeden ze základních parametrů hodnocení DKK. Můžete více přiblížit princip jeho měření a posouzení? Jaké další parametry se sledují na RTG při DKK?  
2. V konzervativní léčbě nezapomínejte chondroprotektiva. Myslíte, že nemají význam?*

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

*výborně*

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

*25.4.2012*

*Pitterová*