



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělská technika, obchod, servis a služby
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Problematika chovu nosnic z pohledu zavádění obohacených klecí.
Student:	Jakub HEINDL
Katedra:	Zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Antonín Jelínek, CSc
Oponent:	doc. Ing. Miroslav Andrt, CSc
Pracoviště oponenta:	ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

V práci jsou neopravené gramatické chyby. Autor si musí ujasnit v jakém čase, pádě a rodě se tyto práce píší. V práci je použito dvojího odkazu na literární prameny, přičemž v seznamu literatury velká část jich chybí. s. 28 nejedná se o výkon ventilátorů, ale o výkonnost, s.29 – špatná formulace- musí být v dosahu každé nosnice nejméně 2 ks kapátkových nebo kalíškových napáječek, za f. patří pro klece obohacené. Jaké je srovnání nákladů při chovu nosnic volně na podlahách s rošty a podestýlkou. Jedná se o standarty nebo standardy. Jak je to s cenami energií v ČR pro zemědělství (s.44)

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 24. 4. 2012

Podpis oponenta